



GULBENES NOVADA PAŠVALDĪBA

Reģ. Nr. 90009116327

Ābeļu iela 2, Gulbene, Gulbenes nov., LV-4401

Tālrunis 64497710, fakss 64497730, e-pasts: dome@gulbene.lv, www.gulbene.lv

TIKŠANĀS AR IEDZĪVOTĀJIEM

Rankas kultūras nams, Ranka

2024. gada 10.oktobrī

Tikšanos atklāj: plkst.18:00

Tikšanos vada: Gulbenes novada pašvaldības domes priekšsēdētājs Andis Caunītis

Tikšanos protokolē: Gulbenes novada Centrālās pārvaldes Attīstības un iepirkumu nodaļas projekta vadītāja Inga Lapse

Tikšanās piedalās: Gulbenes novada pašvaldības darbinieki, Rankas pagasta iedzīvotāji un citi interesenti (dalībnieku reģistrācijas lapā 32 personas)

Darba kārtība:

- 1. Pagasta pārvalžu turpmākā darbība Pagastu apvienību pārvaldēs**
- 2. Iedzīvotāju padomju veidošana Gulbenes novadā**
- 3. Saruna par Gulbenes novada attīstības programmu 2025.-2030.gadam**

Gulbenes novada pašvaldības domes priekšsēdētājs Andis Caunītis atklāj tikšanos, aicinot uz atklātu sarunu un izsakot atzinību par iedzīvotāju interesi, apmeklējot pasākumu kuplā skaitā. Skaidro, ka sākot veidot pagastu apvienības, iespējams bija radusies neizpratne, kas notiek ar iekšējām struktūrām, tādēļ šodien atrodas šeit, lai skaidrotu un iepazīstinātu, kas ir mainījies ar 1.oktobri. Kā arī iepazīstina ar šīs tikšanās darba kārtību. Dod vārdu Gulbenes novada pašvaldības izpilddirektorei Antrai Sprudzānei.

A.Sprudzāne iepazīstina ar sevi un **pagastu pārvalžu pārvaldības modeli**. Izpilddirektore uzsver, ka iedzīvotājiem, mainoties pārvaldības modelim, no pakalpojumu saņemšanas viedokļa nevajadzētu nekam mainīties. Seko prezentācija uz ekrāna par pārvalžu apvienību izveidi un pakalpojumu sniegšanas vietām (pievienota pielikumā). Informē, ka Rankas pagasts ir vienā apvienībā ar Druvienas, Lizuma un Tirzas pagastiem. No lēmuma par reorganizāciju brīža, ir izsludināti atklāti konkursi uz pagastu apvienību vadītāju vietām un kārtoti procesi, lai ar 1.oktobri uzsāktu pilnvērtīgi darbu. Atklātā konkursa rezultātā par Druvienas, Lizuma, Rankas un Tirzas pagastu apvienības pārvaldes vadītāju izvēlēta un ar pašvaldības domes lēmumu apstiprināta bijusī Rankas pagasta pārvaldes vadītāja Irēna Jansone. Katra pagasta teritoriālā vienība saglabā savu administratīvo teritoriju. Rankas pagastā turpina darbu lietvede un saimniecības daļas vadītājs.

Aicina uzdot jautājumus, kas nav skaidrs.

A.Caunītis papildina, ka vienā brīdī iedzīvotājiem radās neizpratne veidojot juridisko adresi, bet skaidro, ka juridiskā adrese ir tikai iestādes adrese un tas nenozīmē centru, kuru vairāk attīsta. Dalās

ar iegūto pieredzi Briselā, ka Latviju uzskata par vienu plānošanas reģionu – netiek izcelta viena pilsēta, bet attīsta visu teritoriju. Aicina noņemt bažu, ka attīstīs tikai centru.

A.Sprudzāne turpina, ka apvienības vadītājam ir jāskatās kontekstā attīstīt visu teritoriju, saimnieciskie darbi, jautājumi uz vietas ir pagasta saimnieka kompetencē. Tiek secināts, ka skatoties uz Rankas pagastu, pēc pašvaldības pakalpojumu pieejamības, šeit nekas nav mainījies, pat ir papildinājies.

A.Sprudzāne informē, ka ņemot vērā pagastu apvienību garos nosaukumus un apvienību izvietojanos četrās debes pusēs, apvienību pārvalžu oficiālie e-pasti veidoti pēc apvienības izvietojšanās, tas ir - Druvienas, Lizuma, Rankas un Tīrzas pagastu apvienības pārvaldes oficiālais e-pasts ir apvieniba.rietumi@gulbene.lv

Iedzīvotāja norāda, ka Gulbenes novada pašvaldības mājas lapā nevarot atrast pagastu apvienības pārvaldes kontaktus. Dažādi izmeklējusies, bet nav izdevies.

Pašvaldības darbinieki pieņem zināšanai, cenšas palīdzēt.

A.Sprudzāne aicina pārvaldes vadītāju I.Jansoni iepazīstināt ar sava darba plānoto organizāciju šajā apvienībā.

I.Jansone informē, ka šobrīd noteik sarunas ar Gulbenes novada Centrālās pārvaldes sabiedrisko attiecību speciālistiem, kas ir atbildīgi par visas informācijas nodošanu. Šobrīd ir ievadītas sarunas, ka zem Gulbenes novada mājas lapas būs četru pagastu apvienību pārvalžu lapas. Un Rankas pagasta mājas lapa atsevišķi netiks uzturēta – katra pagasta mājas lapa ranka.lv, lizums.lv, tirza.lv – tiks dzēsta. Jo šobrīd informācija ir novecojusi, un turpmāk visu informāciju ievietosim zem gulbene.lv.

A.Sprudzāne aicina visus būt ar izpratni visu šo pārmaiņu mēnesi, jo daudzas lietas notiek procesā un tiek vēl precizētas. Šobrīd ir atvērta saruna gan par mājas lapām, gan sociālo tīklu kontiem, kuru ir tik daudz, ka varētu veidot vienu kā apvienības, kur sanāktu visa šī informācija, bet to nevar tā vienā dienā. Šobrīd visa aktuālā informācija ir pašvaldības mājas lapā gulbene.lv.

I.Jansone stāsta, ka šobrīd viņas darbs ir interesants, Rankā šobrīd pavada vismazāk laiku, visvairāk Lizumā, jo tur šobrīd uz vietas nav saimniecības vadītāja. Aicina klātesošos uzrunāt un ieteikt speciālistu vakancei Lizumā. Informē, ka viņas pieņemšanas laiki oktobrī Rankā ir pirmdien no 9:00 – 12:00, otrdien ir saimnieciskās sanāksmes novadā, trešdien rīta pusē Tīrzā, pēcpusdienā Druvienā, ceturtdienā – Lizumā.

A.Sprudzāne apliecinā, ka pieņemšanas laiki vēl tiek testēti, bet var zvanīt.

Iedzīvotājs jautā, vai saruna tiek ierakstīta, uz ko A.Sprudzāne atvainojas, ka nav pateikusi sākumā, ka tiek veikts ieraksts protokola sagatavošanai.

Iedzīvotājs jautā, kur varēs dzirdēt, grib saprast darba kārtību. Vai atnācām parunāties par vienu jautājumu, vai kā?

A.Sprudzāne un I.Lapse skaidro, ka protokols būs pieejams Gulbenes novada pašvaldības mājas lapā sadaļā Aktualitātes/Sabiedrības līdzdalība. Un šīs dienas darba kārtībā ir trīs jautājumi, kā jau iepriekš bija publicēti un tikšanās sākumā A.Caunītis iepazīstināja.

A.Sprudzāne aicina uzdot jautājumus, bet notiek sanākošo iedzīvotāju savstarpējas sarunas vienam pār otru un jautājumi izpilddirektorei netiek uzdoti, tādēļ A.Sprudzāne dod vārdu I.Lapsei darba kārtības 2.jautājumam par iedzīvotāju padomju nolikumu.

I.Lapse iepazīstina ar sevi un Gulbenes novada **pašvaldības saistošo noteikumu “Gulbenes novada pašvaldības iedzīvotāju padomju nolikums”** un to izstrādes gaitu (prezentācija pielikumā).

Iedzīvotājs jautā, kas bija darba grupā, kas izstrādāja šo nolikumu.

A.Sprudzāne informē, ka ar viņas rīkojumu darba grupā strādāja viņa pati, kā arī Attīstības un iepirkumu nodaļas projekta vadītāja Inga Lapse, Juridiskās un personālvadības nodaļas juriste Lauma Silauniece, priekšsēdētāja padomnieks attīstības, projektu un būvniecības jautājumos Jānis Barinskis un Rankas pagasta ārvaldes vadītāja Irēna Jansone.

Iedzīvotājs vēlas tālāk turpināt ar jautājumiem, bet izpilddirektore rosina pabeigt ar I.Lapses prezentāciju, noklausīties, jo iespējams jau tur būs atbildes uz jautājumiem. Novada domes priekšsēdētājs piekrīt un rosina iedzīvotājus uzklausīt I.Lapses stāstījumu, lai nesākam runāt par jautājumiem, par ko vēl tikai stāstīs.

I.Lapse turpina ar prezentāciju par iedzīvotāju padomes uzdevumiem, iedzīvotāju padomes izveidi. Apstiprina, ka novada pašvaldības domes deputāti ir apstiprinājuši nolikumu, bet iedzīvotāju padomi neapstiprina. Balsošanas rezultātus, to cik par kuru kandidātu ir atbdotas balsis, apstiprina Balsu skaitīšanas komisija, kuru ar rīkojumu noteikusi novada izpilddirektore. I.Lapse informē par iedzīvotāju padomju darba kārtību un protokolu publicēšanu mājas lapā, lai ievērotu atklātības principu un ikvienam ir iespēja gan piedalīties, gan uzzināt, kas padomes sanāksmē runāts un lemts. I.Lapse skaidro, ka iedzīvotāju padomes Gulbenes novadā ir jauns līdzdalības formāts un ka visiem kopā jāmācās. Kontaktpersona par iedzīvotāju padomēm Centrālajā pārvaldē ir I.Lapse, tādēļ aicina neskaidrību gadījumā, kontaktēties tieši ar viņu. I.Lapse aicina uzdot jautājumus.

Iedzīvotājam interesē, ja iedzīvotāju padome ir noteikta kā konsultatīvā, bet nepiekrīt pašvaldības domes lēmumam, vai iedzīvotāju padomes viedoklis tiks ņemts vērā, netiks?

I.Lapse skaidro, ka iedzīvotāju padome ir konsultatīva, bet aicina domes priekšēdētāju papildināt, par to vai domes deputāti ņems vērā vai neņems.

A.Caunītis aicina likt akcentu uz vārdu “konsultatīvā”. Ja mēs gribam tiešā veidā iedarboties, tad neatliek cits variants kā pašam kļūt par deputātu un tad aktīvi darboties. Bet padome darbosies kā konsultatīva. Jūs sniedzat priekšlikumus, ierosinājumus, bet nav domāts, ka tagad izveidot otra līmeņa pašvaldību. Iedzīvotāju padomes nepieņems tāda veida lēmumus. Piemēram par ceļiem pašvaldība runā gan ar iedzīvotājiem, gan uzņēmējiem, meklē risinājumus. Iedzīvotāju padome piedāvā risinājumus par jautājumiem, kas iepriekš jau tika parādīti slaidā, bet tas nenozīmē, ka tam būs papildus nauda – vairāk ir runa par prioritātēm, kā labāk izmantot to, kas ir. Ja kaut kas neapmierina kultūras vai sporta jomā, tad attiecīgi runāt ar atbildīgo personu par to. Vēlreiz uzsver, ka atslēgas vārds ir “konsultatīvā”. Un ar konsultācijām ir tā, cik kurš ņem vērā, kurš nē (piemērs par ārsta konsultācijām). Ja uzskatāt, ka deputāti nav ņēmuši vērā Jūsu viedokli, ik pa četriem gadiem ir vēlēšanas un šeit varat tādā veidā sniegt atgriezenisko saiti.

Iedzīvotāja jautā vai gadījumā, ja neņems vērā iedzīvotāju padomes viedokli, iedzīvotāju padome saņems argumentētu atbildi, kāpēc neņem vērā. Deputātus uztur iedzīvotāju ienākuma nodokļi un viņiem būtu vairāk jāvērsas pie iedzīvotājiem.

A.Caunītis skaidro, ka viņaprāt likumdevējs ar iedzīvotāju padomēm mēģina kompensēt divpakāpju pašvaldības sistēmu, kad bija pagastu padomes, bet tagad izveidoja lielākus novadus, kad lēmējvara ir tālāk. Iedzīvotāju padomēm pagaidām lēmējvara netiks dota.

A.Sprudzāne apgalvo, ka tiks saņemta arī argumentēta atbilde.

Iedzīvotājs jautā: iedzīvotāju padomes ievēl tā kā iedzīvotājs, vēlēšanas rīko dome, organizē dome, izsludina dome, apstiprina izpilddirektore ar savu rīkojumu, padome atskaitās domei, protokolus sūta domei, ja izpilddirektoram kaut kas nepatīk, viņš šo padomi var atlaist – kāda jēga ir tai padomei?

I.Lapse skaidro, ka nav izprasts nolikums. Izpilddirektore apstiprina balsošanas rezultātus. Tālāk jau pati padome organizē savu darbu, bet lai informētu plašāku sabiedrību, tad tiek publicēti protokoli pašvaldības mājas lapu.

L.Silauniece apstiprina, ka arī balsojums pēc tam ir publiski pieejams.

A.Caunītis apliecinā, ka izpilddirektore nebūs tā, kas iedzīvotāju padomi tā kā zirgu dzen un tur grožos. Izpilddirektore var kontrolēt pašvaldības iestādes, bet ne iedzīvotāju padomes – būs labi, ja nāks ar iniciatīvu un labiem priekšlikumiem. Bet nebūs tā, ka iedzīvotāju konsultatīvā padome tagad noteiks, kas jādara pagasta pārvaldes vadītājam.

Iedzīvotāja jautā, ja tā ir sabiedriskā padome, kur iedzīvotāji izvirzās paši vai kāds viņus izvirza, bez maksas, brīvprātīgi, sabiedriskajā kārtā, savā brīvajā laikā, papildus saviem darbiem, kāpēc ir divi termiņi? Kāpēc deputātiem nav divi termiņi? Nevienā likumā tas nav rakstīts?

A.Sprudzāne komentē, ka viņai ir divi termiņi un turpina, ka skaidrot par to, kādēļ “dome” organizē: Gulbenes novadā var būt 14 iedzīvotāju padomes, pašvaldībā ir vajadzīgs vismaz viens atslēgas cilvēks, kas palīdz šo procesu noorganizēt. Viņa ir ļoti priecīga, ka Rankas pagasta iedzīvotāji ir pašpietiekami un varbūt šī procesa laikā nevajadzēs tik liela atbalsta, bet mums ir vēl 13 pagasti, kuriem būs vajadzīgs un mēs tikai palīdzam šo procesu noorganizēt, pārējais ir jūsu atbildība.

Iedzīvotāja komentē, ka iedzīvotāju padome nav obligāts pasākums.

A.Sprudzāne piekrīt.

I.Lapse skaidro, ka arī šobrīd jebkurš iedzīvotājs var nākt un darboties savā brīvajā laikā, gan kā interešu grupa, kopiena, biedrība. Šis ir tāds modelis, lai būtu tuvāk arī lēmējvarai.

Iedzīvotāja jautā, kā tiek saprasts “izplatīsim informāciju, varēs pieteikties”. Kā jūs izplatīsiet informāciju?

I.Lapse skaidro, ka tie būs oficiālie pašvaldības informācijas kanāli, kas ir pašvaldības mājas lapa gulbene.lv, pašvaldības informatīvais izdevums “Gulbenes Novada Ziņas”, sociālie konti, aplikācija GulbeneLV, var tikt izvietoti plakāti pie informācijas stendiem konkrētajā pagastā, kur notiks iedzīvotāju padomes vēlēšanas, kā arī caur pagastu apvienību pārvalžu vadītājiem. Par informācijas plakātiem maksā pašvaldība.

Iedzīvotājs jautā, kas ir vēlēšanu komisija? Un vai tas ir maksas pasākums?

I.Lapse skaidro, ka tāda tiks izveidota uz konkrētā pagasta iedzīvotāju padomes vēlēšanām sadarbībā ar pagastu apvienības pārvaldi, tie var būt cilvēki no pagasta, kas nekandidē uz iedzīvotāju padomi.

A.Sprudzāne papildina, ka vēlēšanu komisijas locekļi nav papildus algoti cilvēki. Tas darbs būs kā papildus pienākums jau esošā darba ietvaros.

Iedzīvotāja jautā, vai cilvēks, kas nobalso balsošanas vietnē, redzēs, cik balsis, kuram pretendētājam?

I.Lapse skaidro, ka vēlēšanas būs aizklātas (gan klātienēs, gan elektroniskās), balsošanas rezultāti būs zināmi tikai pēc balsošanas termiņa beigām.

Iedzīvotāja vēlas precizēt, vai balsošana būs par katru pagastu atsevišķi.

I.Lapse apliecina, ka atsevišķi katram pagastam. Iedzīvotāju padomes var arī katrā pagastā un pilsētā neveidoties vienā laikā.

Notiek iedzīvotāju savstarpējas sarunas, zālē dzirdama murdoņa.

Iedzīvotājs jautā, kāpēc netika papildus jautājumi ielikti, ko var skatīt iedzīvotāju padome? Tikai kaut kādus sīkumus pielikāt: sports, kultūra... Kāpēc nav nekas par īpašumu iztirgošanu?

I.Lapse skaidro, ka pirmais punkts no uzdevumiem aptver lielu daļu šādiem jautājumiem.

Iedzīvotājs vēlreiz vēlas zināt par balsu skaitīšanu – tur vajadzēs pārbaudīt vai deklarēts, īpašums pieder, tas taču reāli ir vairāku stundu darbs! Kuri būs tie locekļi vēlēšanu komisijā? Domes darbinieki? Tas būs domes budžetā iekļauts?

A.Sprudzāne un G.Švika apliecina, ka jā.

Cits iedzīvotājs vēlas precizēt, vai viņi saņems papildus par to darbu?

A.Sprudzāne atbild, ka nē.

I.Lapse rezumē, ka Iedzīvotāju padomes Gulbenes novada pašvaldībai ir kas jauns, līdz šim nebijis, un arī Latvijā vēl nav plašas prakses, tādēļ kopā mācāties, un es noteikti organizēšu kādu pieredzes apmaiņas braucienu, kas jau darbojas. Būs uzsaukums. Izstāsta par piemēriem no Rēzeknes, Smiltenes un Alūksnes.

Iedzīvotājs neizpratnē jautā: kāpēc novads tā grib iedzīvotāju padomi kontrolēt? Grib zināt kā saskaitītas balsis un ko ievēlēt? Mēs paši varam saskaitīt balsis.

A.Sprudzāne skaidro, ka pašvaldība tikai palīdz noorganizēt procesu, kā tālāk strādāt, ikdienas darbu lemj paši. Ir nosacījumi, kas jāievēro (jāpublicē laicīgi laiks un vieta, kad notiks sanāksme), lai nodrošinātu visu iedzīvotāju informētību.

Iedzīvotājs uzskata, ka tā ir kontrole un pašvaldība baidās no iedzīvotājiem.

A.Caunītis skaidro, ka kontroles nav, bet arī citiem pagasta iedzīvotājiem ir jāzina kad un kur notiek sanāksme un par ko tiek lemts. Ja kāds grib atnākt, grib laicīgi saplānot laiku. Uzskata, ka būtu labi, ja uz padomes sanākumi sanāktu ne tikai 5 vai septiņi, bet 20 vai 30 un izskatītu tos jautājumus, kas ir aktuāli. Jautājumus par atsavināšanu iedzīvotāju padomei nebūs tiesību lemt, šīs tiesības paliks deputātiem. Skaidro, ka, ja atnāk pārstāvis no iedzīvotāju padomes, tad viņš juridiski pārstāv jau plašāku viedokli, ja atnāk iedzīvotājs, viņš pārstāv sevi, savu ģimeni. Bet tas nenozīmē, ka iedzīvotājs nevar runāt ar deputātu bez iedzīvotāju padomes. Aicina nākt un izteikt priekšlikumus. Iedzīvotāju padome vairāk strādās uz vietas, nāks ar saviem priekšlikumiem, bet nevajag uzskatīt, ka pašvaldība kaut ko kontrolēs, ierobežos darboties konsultatīvajai padomei. Bet ja ir neuzticība par to kā balso, vai tamlīdzīgi...

Iedzīvotājs saka, ka viņi atnāca, sanāca šeit, pārdesmit minūšu laikā padome mums bija gatava.

Cits iedzīvotājs apgalvo, ka citi iedzīvotāji nezināja, ka tajā dienā tiek dibināta iedzīvotāju padome.

Savstarpēja runāšana, ko nevar atšķirt.

A.Caunītis izsaka viedokli, ka esam demokrātiski un ļaujām visiem iedzīvotājiem būt vienlīdzīgiem un dot iespēju izvēlēties un balsot.

Iedzīvotāji runā viens pār otru, saruna nav atšifrējama.

Iedzīvotāja ierosina uzlabot pašvaldības mājas lapas kontaktu sadaļu.

Iedzīvotāja jautā, cik balsis vajadzīgas, lai ievēlētu iedzīvotāju padomi.

I.Lapse atbild, ka pašvaldība šobrīd nolikumā neparedz minimālo balsu skaitu, bet drīkst balsot konkrētajā pagastā deklarēti iedzīvotāji no 16 gadu vecuma. Balsošana pieejam būs gan klātienē, gan elektroniski (tiklīdz būs sistēma) divas nedēļas.

Iedzīvotāja pauž savas pārdomas, ka principā darbosies kā NVO, kam interesēs, tas piedalīsies, padomei vajadzētu veidot savu WhasApp grupu, lai informētu un piesaistītu interesi nākt balsot...

Iedzīvotāji runā viens pār otru, saruna nav atšifrējama.

I.Lapse atvainojas, ka protokolā nevarēs visu atšifrēt, jo sarunas pārklājas un var nebūt viss saklausāms un atšifrējams, un jautā vai ir vēl kāds jautājums vai komentārs attiecībā uz šo jautājumu.

I.Lapse skaidro, ka līdz šim izveidotā neformālā iedzīvotāju padome var darboties kā līdz šim, bet tā nebūs attiecīgi reglamentēta pēc saistošajiem noteikumiem.

Iedzīvotāja jautā, vai tādā gadījumā pašvaldība neņemš vērā iedzīvojāju, kuri ievēlējuši domi, konsultatīvos ieteikumus, ja nav iepriekš iesniegts protokols?

I.Lapse skaidro, ka šobrīd nav notikušas pagasta iedzīvotājiem izziņotas vēlēšanas par iedzīvotāju padomi un nav iedzīvotāju "pilnvaras" pārstāvēt visa pagasta iedzīvotāju viedokli.

Iedzīvotājs grib noskaidrot, ja būtu biedrība "Rankas pagasta iedzīvotāju padome" un pēc nolikuma izveidota Rankas pagasta iedzīvotāju padome, vai pašvaldība neņemtu vērā biedrību?

S.Mickēviča skaidro, ka biedrības viedokli ņemtu vērā kā jebkuras citas nevalstiskas organizācijas viedokli.

Iedzīvotājs vēlas precizēt, ja biedrības viedokli vai iniciatīvas grupas viedokli ņem vērā, tad kāpēc vajag iedzīvotāju padomi?

S.Mickēviča skaidro, ka var jau neveidot iedzīvotāju padomi, var darboties arī tāpat kā interešu grupa.

Iedzīvotājs uzskata, ka nolikums ir ļoti vāji uzrakstīts, bet Sigulda ir uzrakstījusi normālu nolikumu. Gulbenes novads grib visu kontrolēt. Iedzīvotāji negrib, lai viņus kontrolē.

Iedzīvotāja uzsver, ka tas ir uz brīvprātības principiem veidota kopiena – kad mēs gribam, tad mēs sanākam, mēs negribam jums atskaitīties.

S.Mickēviča apstiprina, ka iedzīvotāji to var turpināt darīt.

I.Lapse atgādina, ka ar protokola starpniecību "atskaitīšanās" nenotiek pašvaldības domei, bet pārējiem iedzīvotājiem.

Iedzīvotāja uzskata, ka viņi paši var tikt galā, kā atskaitīties iedzīvotājiem.

A.Sprudzāne skaidro, ka pamatojoties uz Pašvaldību likumu, pašvaldībai bija jāizveido Iedzīvotāju padomju nolikums, bet iedzīvotāju padomi var arī neveidot un var turpināt darboties kā biedrība vai aktīva iedzīvotāju kopiena un rakstīt ierosinājumus, ieteikumus pašvaldībai, bet ir arī citas novada teritorijas, kur nav šādas aktīvas kopienas un viņi vēlas veidot uz šī nolikuma pamata.

Iedzīvotāja stāsta, ka pagājušajā gadā Rankā tika ievēlēta iedzīvotāju padome, bet ņemot vērā, ka Gulbenes novada pašvaldība nebija orientēta uz šādu padomju izveidi, nebija savlaicīgi sagatavojusi nolikumu, šīs izveidotās padomes protokolus neņemat vērā. Tātad šīs padomes nav. Izstrādājot šo nolikumu pašvaldība pavērsās pret to pagastu, kurš izrādīja iniciatīvu un izveidoja šādu padomi, nolikumu, kurš anulē šo iedzīvotāju padomi.

Iedzīvotājs skaidro iepriekš runātajai, ka pagājušajā gadā iedzīvotāji sanāca uz sanāksmi, bet neviens Rankas pagasta iedzīvotājs netika informēts, ka tiks apstiprināta kaut kāda iedzīvotāju padome. Tā bija pagasta pārvaldes vadītājas iniciatīva satīties ar iedzīvotājiem, bet nebija informēti, ka tiks veidota padome. To nolēma tie, kas bija jau sanākuši, ka tāda tiks veidota, bet pārējie apkārtējie to nezināja. Uz kādas citas iedzīvotājas iebildumu, ka visur bija informācija – gan internetā, gan lapiņas – iedzīvotājs atbild, ka bija informācija par sanāksmi, bet ne par oficiālu iedzīvotāju padomes izveidi. Iedzīvotāji runā viens pār otru, saruna nav atšifrējama.

I.Lapse pāriet pie **dienas kārtības trešā jautājuma “Gulbenes novada attīstības programmas 2025.-2030. gadam” apspriešanas**. Informē par plānošanas dokumenta izstrādes procesu, vidējā termiņa prioritātēm un rīcības virzieniem (prezentācija pielikumā).

Fonā cilvēku sarunas.

I.Lapse iepazīstina ar Rankas pagasta iedzīvotāju pavasarī ieteiktajām idejām un to iekļaušanu Rīcības un Investīciju plānā.

Iedzīvotāja atceras, ka tad, kad viņas bērns vēl nesen mācījās skolā, tika sakārtota ventilācija projektā ar ievērojamu finansējumu, un te redzam sarakstā skolas ventilācijas sakārtošanu.

I.Lapse apliecina, ka šīs idejas norādījuši iedzīvotāji, bet uz doto brīdi līdz 2027.gadam investīciju plānā to nav.

Iedzīvotājs apgalvo, ka no skolas publiski neko neviens nav teicis vai sūdzējies par ventilāciju, tad jau viss ir kārtībā.

Rankas pamatskolas direktore atbild, ka ar ventilāciju nav viss kārtībā, bet tas tiek risināts. Ja to nerisina publiski, tas nenozīmē, ka jautājumu nerisina. Sazinās ap pašvaldību, nemitīgi atgādina un “iet virsū”. Ranka bija pirmā, kas realizēja šo projektu, bet lietas tiek kārtotas garantijas ietvaros, lai bērni var iet un sportot. Skola neliek mieru Centrālās pārvaldes ergopārvaldniekam Emīlam Ziedīņam un ir saziņā. Skola vēlas arī āra klases, lai vairāk ietu ārā un darbotos nevis sēdētu kabinetos.

A.Caunītis atgādina, ka nevajag sajaukt ventilāciju ar kondicionieri.

Ar iedzīvotāju tiek pārspriesti tehnoloģiskie aspekti.

Iedzīvotāja, kura apskatījusi attīstības plānu, bet tur neatradusi informāciju par ceļa caur Ranku seguma uzlabošanu, jautā, vai to nav plānots atjaunot.

Citi iedzīvotāji viņai atbild, ka tas ir valsts ceļš.

Iedzīvoja rosinā runāt ar Latvijas valsts ceļiem par šo posmu.

G.Švika apstiprina, ka jau ir runāts ar Latvijas valsts ceļiem par šo posmu vairākas reizes, bet saņēmusi tieši “nulli”.

Iedzīvotāji runā viens pār otru, saruna nav atšifrējama.

Iedzīvotāja jautā juristiem, kāds varētu būt risinājums par šo ceļa posmu.

Cits iedzīvotājs izsaka domu, ka pārņemt pagasta valdījumā, bet arī pagastam nebūs līdzekļu tā uzlabošanai.

Cits iedzīvotājs iesaka vākt parakstus.

A.Caunītis informē, ka regulāri tiek ar Latvijas valsts ceļiem, bet LVC realizē tās lietas, kam iedeva naudu. Runāts tiek arī ar Satiksmes ministriju. Stāsta par pieredzi ar ceļu uz Šķieneriem. Uzsver, ka nevar apsolīt atrast naudu valstī priekš šī ceļa, kaut arī regulāri tiek un runā. Ceļiem vajadzētu atbilst tehniskajām prasībām tāpat kā automašīnām, kas pa to brauc. Izsaka priekšlikumu, ka var uzrunāt un aicināt uz sarunu ar pagasta iedzīvotājiem Latvijas valsts ceļu pārstāvjus.

Iedzīvotāji runā viens pār otru, saruna nav atšifrējama.

Iedzīvotāja jautā pēc kā tiek nolemts, kuru lauku ceļu nosegt ar šo “asfaltēto” segumu? No Druvienas uz Lizumu prieks braukt, bet no Druvienas uz Ranku atbraukt...

A.Caunītis saka, ka no Latvijas valsts ceļiem bija apsolīts, ka no katra pagasta centra uz novada centru varēs aizbraukt pa asfaltētu ceļa segumu. Teorētiski varēja savienot Druvienu uz Tirzu vai Lizumu. Iedzīvotāji lēma par Lizumu. Daukstes vēl nav savienotas, bet citi solījumi izpildīti. Bet no viena pagasta centra divi ceļi nebūs.

Iedzīvotāja informē, ka pa Druvienu – Ranka ceļu regulāri brauc lielās mašīnas, ved kravas uz citiem ceļiem, ko remontē, bet šajā ceļā vairs nav seguma. Greiderējot ceļ ārā lielos akmeņus, veidojas lielas bedres.

Pārrunas par valsts ceļu stāvokli un to atjaunošanas iespējām.

Iedzīvotāja attīstības programmas investīciju plānā redzējusi par 40 ceļa posmu atjaunošanu un jautā vai kāds attiecas arī uz Rankas pagastu.

I.Lapse skaidro, ka Investīciju plānā ir ietverti vairāki ceļi Rankas pagastā jau konkrēti nosaucot ceļa posmus, bet atstāts arī šis visaptverošais ieraksts par visu novadu kopumā, lai neizslēgtu citas iespējas.

A.Caunītis apliecinā, ka Investīciju plānā tiek salikts maksimums un tad budžeta ietvaros tiek pamazām risināts. Ja neesam ielikusi plānā, bet gribam startēt projektu konkursā, tad uzreiz jautā, vai mums tas ir attīstības plānā. Ja nav, nevaram startēt, tādēļ mums ir jāparedz 3 – 4 soļi uz priekšu.

Iedzīvotāja jautā uz ko Rankas pagasts var cerēt?

I.Jansone informē, ka šobrīd ir uzsākta gaismekļu nomaiņa uz LED un uzsākta Gaujasrēveļu Krasta ielas seguma atjaunošana. Priecāsimies par mazumiņu, jo finansējuma ziņā mūsu budžetam tas ir daudz.

Sanāksmes dalībnieki klusu runā un sačukstas, fona troksnis neļauj precīzi atšifrēt jautājumus.

I.Jansone stāsta, ka nākotnē ir plānota ciema centra labiekārtošana, kā arī iebraucamā ceļa uz kapliču sakārtošana, lai nav bedres.

Iedzīvotāja apgalvo, ka viņai nav skaidrs, ko Rankas pagastā varēs attīstīt. Vai būs kādas jaunas ražotnes ar ko iedzīvotāji varam rēķināties. Vīzijas ir kolosālas, bet vajag kaut ko konkrētu. Kāda ir pagasta perspektīva? Vai palikt, vai doties prom? Kas pa tām taciņām staigās? Nejūt, ka tiek noteikts, ka piemēram, Lizumā varam attīstīt to, Rankā to. Ja skaidri pateikts, tad iedzīvotājiem arī jāvirzās uz to. Iedzīvotāja grib zināt, kā Ranka attīstīsies piecu gadu laikā.

A.Caunītis skaidro, ka jaunu dzīvojamo fondu šobrīd plānots attīstīt tikai pilsētā, pašvaldībai jāsaved kārtībā esošais un jāatsavina liekais, lai paliek tikai sociālām vajadzībām. Uzņēmējdarbības attīstībai pašvaldība cenšas palīdzēt, bet pamatā arī pilsēta un pilsētas tuvums. Lizumā bija pieprasījums, tika uzbūvēts un visas vietas ir aizpildītas. Ja būvēs jaunu, tad visticamāk pilsētā. Bet lauku teritorijās uzņēmējdarbības atbalstam tiek atjaunoti ceļi. A.Caunītis aicina informēt, ja plāno kā uzņēmējs attīstīt vai paplašināt savu uzņēmējdarbību, ieguldīt investīcijas, tad pašvaldība nāks talkā ar ceļu, citas infrastruktūras pievilkšanu – ūdens, kanalizācija.

Iedzīvotāja jautā, kāpēc novads neliek izolē aptiekas māju, kas jau laiku stāv tukša.

I.Jansone skaidro, ka ir pirmā izsole beidzās bez rezultāta un šobrīd ir otra.

A.Caunītis stāsta par procedūru, kādai ir jāiziet cauri, lai varētu nodot īpašumu uz atsavināšanu.

Iedzīvotājs paziņo, ka viņam būs vairāki jautājumi par Attīstības plānu: cik katru gadu Gulbenes novada budžetā ir Eiropas naudas? Un cik liela ir Investīciju plāna kopsumma.

G.Švika skaidro, ka katru gadu tas var atšķirties un projektu finansējumus nevar attiecināt uz budžeta gadiem. Plānotā Investīciju plāna kopsumma nav rēķināma, jo summas pēc iepirkumiem mainīsies – šīs ir indikatīvās.

Iedzīvotājs aprēķinājis, ka Gulbenē, kur iedzīvotāju skaits ir ap 7000, Rankas pagastā ap 1200, bet investīciju plānā Gulbenei saplānoti ap 60 miljoni, Rankas pagastam aptuveni 2,7 miljoni. Tātad attiecība Gulbenes pilsēta : Rankas pagasts iedzīvotāji 18%, finansējums 5%. Kāpēc Rankas pagastam ir tik maz? Kāpēc neplānojat pagastu attīstību, bet tikai pilsētas?

A.Caunītis skaidro, ka Gulbenes novadam ir viena pilsēta, viens attīstības centrs un tas ir jāatīsta. Mēs katrs no pagasta tomēr braucam uz pilsētu un infrastruktūru arī izamtojam. Nevaram izlīdzināt visu budžeta un projektu naudu uz iedzīvotājiem un teritoriju. Varam arī šo rēķināt uz hektoriem...

Iedzīvotājs pārtrauc, sakot, ka nē uz rēķinām uz iedzīvotājiem – nodokļu maksātājiem. Aicina iepilnnot drusku vairāk pagastiem un ir pārliecināts, ka pat ja Gulbenes novadam būs Eiropas finansējums, šo nevarēs izpildīt – kas tā par plānošanu? Un ja nevarēsiet izpildīt, kāpēc tad rakstāt?

A.Caunītis atkārtoti skaidro, ka ir situācijas, ka uz projektu konkursiem finansējuma piesaistei var tikai tad, ja tas ir iekļauts plānā, citādi pat nevar startēt.

Iedzīvotājs grib saprast, cik un kas tad reāli Rankā būs.

Iedzīvotāja apmierināta, ka Rankā ir aptieka un nav vairs jābrauc uz pilsētu. Bet uzskata, ka jābūt vienlīdzīgiem ieguldījumiem kā pilsētā tā laukos.

Cita iedzīvotāja pārmet, ka tūrismu attīsta tikai Stāmerienā.

A.Caunītis skaidro, ka novadus 2009.gadā jau veidoja, lai varētu tikt pie lielākiem projektiem, jo, ja katram sadalam, tad katram tiek tikai pa mazumiņam. Bet plānojot visu novadu kopā – vienā gadā vienam lielāks projekts, citā citam.

Iedzīvotājs uzskata, ka novads jau ir 15 gadus, bet pagastiem joprojām nekas netiek dots, un pauž pažas, ka turpmākos gadus arī nekas netiks dots.

Iedzīvotājs norāda, ka Investīciju plānā divas reizes norādīts viens ceļa posms.

I.Lapse pateicas par pamanīto nepilnību un ieplāno veikt korekcijas.

Iedzīvotāji runā viens pār otru, saruna nav atšifrējama. A.Caunītis cenšas skaidrot situāciju par pagastu un pilsētas attīstības, iedzīvotāji neklausās.

Iedzīvotājs ar sarkasmu lasa pilsētā plānotos projektus izlases veidā (kultūrvēsturismā mantojuma atjaunošanas, klimata pārmaiņu un vides labiekārtojuma projektus) un to indikatīvās summas, neiedziļonoties projektu būtībā.

Cits iedzīvotājs norāda, ka ir tādi darbi, kas jādara nekavējoties, neskatoties ko grib tauta. Piemēram, tek jumts – labojam jumtu – un tad tikai domājam par tiltiņu, liekam margas. Vai novada pašvaldībai ir tāda attīstības programma, kas attiecas uz Rankas pagastu? Vai ir tādi cilvēki, kas izpētījuši Ranku no sākuma līdz galam un var pateikt, kas darāms.

Pagasta saimnieks skaidro, ka pagasts regulāri tiek apsekots un zināms, kas darāms, taču gadās avārijas situācijas, kad attiecīgi plāni jāmaina un budžeta līdzekļi jāpārvirza.

Iedzīvotājs grib zināt, vai ir tāds saraksts, kur tas viss sarakstīts un kur saraksts ir pieejams.

Saimnieks apgalvo, ka ir un tas ir pieejams pagasta pārvaldē.

I.Jansone skaidro, ka katru gadu tiek noteiktas pagastam trīs prioritātes, ko izdarīt un tas tiek darīts.

Bet gadās arī ārkārtējas situācijas, kad prioritātes paliek malā.

Iedzīvotājs jautā, vai ir cilvēks, kurš pieskata grants ceļu greideristu darbu?

Pagasta saimnieks atbild, ka šobrīd ir jauns greiderists un viņš vēl mācās. Viņam vēl var būt kļūdas, bet pagasta saimnieks un pagasta pārvaldes vadītāja brauc un skatās – seko līdzī, pamāca. Jaunais speciālists arī neapvainosies, ja iedzīvotājs viņu apturēs un pamācīs, kā kur labāk izstumt. Ja ir pretenzijas pret kādu konkrētu ceļa posmu vai veiktā darba kvalitāti, aicina griesties pagasta pārvaldē un jautājums tiks risināts.

Iedzīvotājs izsaka viedokli, ka, ja greiderēšanas pakalpojums ir veikts slikti no ārpakalpojumu sniedzēja puses, nevajag pieņemt tādu darbu un maksāt.

Iedzīvotājs sarkastiski retoriski jautā novada vadībai, vai ceļš Rankā nav sparīgāks kā Gulbišu parks vai Emzes biotops? Uzskata, ka pēc šī plāna grāvjus gar ceļa malām novads raks 60 gadus.

Vārdu lūdz Gulbenes novada pašvaldības domes deputāte Guna Pūcīte.

Guna Pūcīte pauž viedokli, ka varētu jau izrakt visus grāvjus, bet tad nebūs naudas ne skolai, ne kultūrai.

Fona troksnis (iedzīvotāju čalas) neļauj precīzi identificēt iedzīvotājas jautājumu un priekšsēdētāja atbildi.

Iedzīvotāja grib zināt, cik kultūras nami novadā vēl ir ar malkas apkuri?

A.Caunītis nosauc vismaz četrus.

Iedzīvotāja uzskata, ka nosauko kultūras namu pagastos ir mazāk iedzīvotāju un Rankai, kur ir vairāk, pienākas apkures nomaina ātrāk, lai cilvēki gribētu dzīvot Rankā.

A.Caunītis argādina, ka pašvaldība ir pārņēmusi no valsts arī bijušās arodskolas telpas, un Rankai būs jādome prioritātes, cik varēs sakārtot skolas aktu zāli, gan šo kultūras namu. Arī Stāmerienā līdzīga situācija ar stāvlaukumiem – gribas gan pie pils, gan tautas nama. Ir jāsaprot ar ko sākam. Lai būtu interese mācīties Rankas skolā, atī tur infrastruktūra būs jāsakārto. Protams vajag arī amatiermākslas kolektīviem sakārtotu zāli. Ja Rankas kultūras namā ieliekam centrālo apkuri, mēs maksāsim par katru stundu, vienalga vai te kas notiek vai nenotiek. Ja var nodrošināt, ka kultūras nams ir noslogots, loģiski, ka maksājam par centrālapkuri. Ir jādome par efektīvu resursu izmantošanu.

Iedzīvotāja ierosina papildināt attīstības programmu ar sadarbību pamatizglītībā ar Cēsu novadu. Rankā nav arī mākslas skolas, mūzikas skolas, sporta skolas. Skolā ir pulciņi, bet tā nav normāla sporta skolas programma.

A.Caunītis aicina šo komunicēt caur skolu. Ja ir pieprasījums, risinām, bet lai nesanāk tā, ka kādam liekas, ka vajag, bet reāli nav, kas iet.

Skolas direktore informē, ka Rankas pamatskola nodrošina pamatizglītību un plašu interešu izglītību. mūzikas un mākslas skolu nodrošina Gulbenes mūzikas skola un Gulbenes mākslas skola. Rankā ir Mākslas skolas filiāle. Mūzikas skolas filiāles šobrīd nav dēļ pedagogu trūkuma. Bērniem, kur darboties, iespējas ir.

Guna Pūcīte un Jānis Stībelis iepazīstina ar sporta skolas programmu no vecāka pieredzes un sporta skolas pieredzes. Pie Lizuma pamatskolas Sporta skola atklāja filiāli futbolā divus gadus atpakaļ, brauc treneris – darbojas. Sākumā gāja 16 puikas, pagājušajā gadā 8, šogad vairs tikai 4. Ir jāsaprot, ka treneris nebūtu uz Lizumu 4 puiku dēļ. Oficiāli Sporta skolas grupā jābūt 12 bērniem. Tas pats, kas Lizumā, bija arī Rankā. Ar Sporta skolas direktoru J.Stībelis bija Rankā, vienojās par treniņu vadīšanu. Pirmajā gadā bija bērni, bet otrajā jau puse “atkrita”. Trešajā vairs nāca tikai divi bērni. Sporta skola piedāvā, bet izmantošana ir atkarīga no vecākiem.

Iedzīvotāja jautā, kāpēc Rēveļu futbolisti brauc, paši trenējas?

Sarunā tiek secināts, ka Rēveļu futbola komanda ir pieaugušo komanda nevis bērnu, un sportisti trenējas Rankas sporta zālē, ko nodrošina Sporta pārvalde.

Fona troksnis (iedzīvotāju čalas).

Iedzīvotāja jautā vai Centrālā pārvalde ir pārskatījusi savas izmaksas, lai taupītu izdevumus.

A.Caunītis apgalvo, ka ir pārskatīti, samazināti, tajā pašā laikā valsts liek papildus funkcijas un darbiniekiem nākas strādāt vairāk kā no astoņiem rītā līdz pieciem vakarā, darbiniekiem draud izdegšanas.

Sanāksmes dalībnieki runā savā starpā un neklausās priekšsēdētāja skaidrojumā.

Iedzīvotāja griežas pie Rankas pagasa iedzīvotājiem ar paziņojumu par pasākumu 26.oktobrī un pateicas pagastu apvienības pārvaldes vadītājam I.Jansonei, izpilddirektorei A.Sprudzānei un projekta vadītājam I.Lapsei.

A.Caunītis izsaka pateicību iedzīvotājiem par ierašanos un nebūšanu vienaldzīgiem, aicina arī turpmāk uz konstruktīvām sarunām.

Noslēgumā Rankas kultūras nama vadītāja iepazīstina ar 2024.gada Rankas pagasta svētku budžetu – ieņēmumu un izdevumu pozīcijām.

Iedzīvotāja aicina kultūras nama vadītāju laicīgi informēt pagasta uzņēmējus, kas būtu nepieciešams svētkiem un ko vēlētos – uzņēmēji to sagaidot no kultūras nama vadītājas.

Turpinās individuālas sarunas starp speciālistiem un iedzīvotājiem.

Sēde beidzas: plkst.20:20

Protokols sagatavots pēc tikšanās veiktā balss ieraksta.

Protokoliste _____ I.Lapse

PAGASTU APVIENĪBU PĀRVALDE NO 01.10.2024.

**BEĻAVAS UN LEJASCIEMA
PAGASTU APVIENĪBAS PĀRVALDE**



**DRUVIENAS, LIZUMA, RANKAS UN TIRZAS
PAGASTU APVIENĪBAS PĀRVALDE**


**LITENES, STĀMERIENAS UN STRADU
PAGASTU APVIENĪBAS PĀRVALDE**

**DAUKSTU, GALGAUSKAS, JAUNGULBENES UN LĪGO
PAGASTU APVIENĪBAS PĀRVALDE**

DARBINIEKU IZVIETOJUMS KARTĒ

DRUVIENAS, LIZUMA, RANKAS UN TIRZAS
PAGASTU APVIENĪBAS PĀRVALDES



 Pagastu apvienības
pārvaldes vadītāja
IRĒNA JANSONE

KAC Klientu apkalpošanas centrs
pagasta pārvaldē

 Lietvedis **DACE KLIBIĶE**
(uz Baibas Valdmanes prombūtnes laiku)



Saimniecības vadītājs:

- Rankā - **RINALDS KAZĀKS**
- Lizumā - (vakance)
- Druvienā, Tirzā - **SERGEJS IVANOVS**



Centrālās pārvaldes
grāmatvedis:

Beļavā - **LĪGA MAGONE**
(Beļava, Lizums, Tirza)

Lejasciemā - **DAIGA ŽVIRIŅA**
(Lejasciems, Druviena, Ranka)

KAC KAC bibliotēkās:

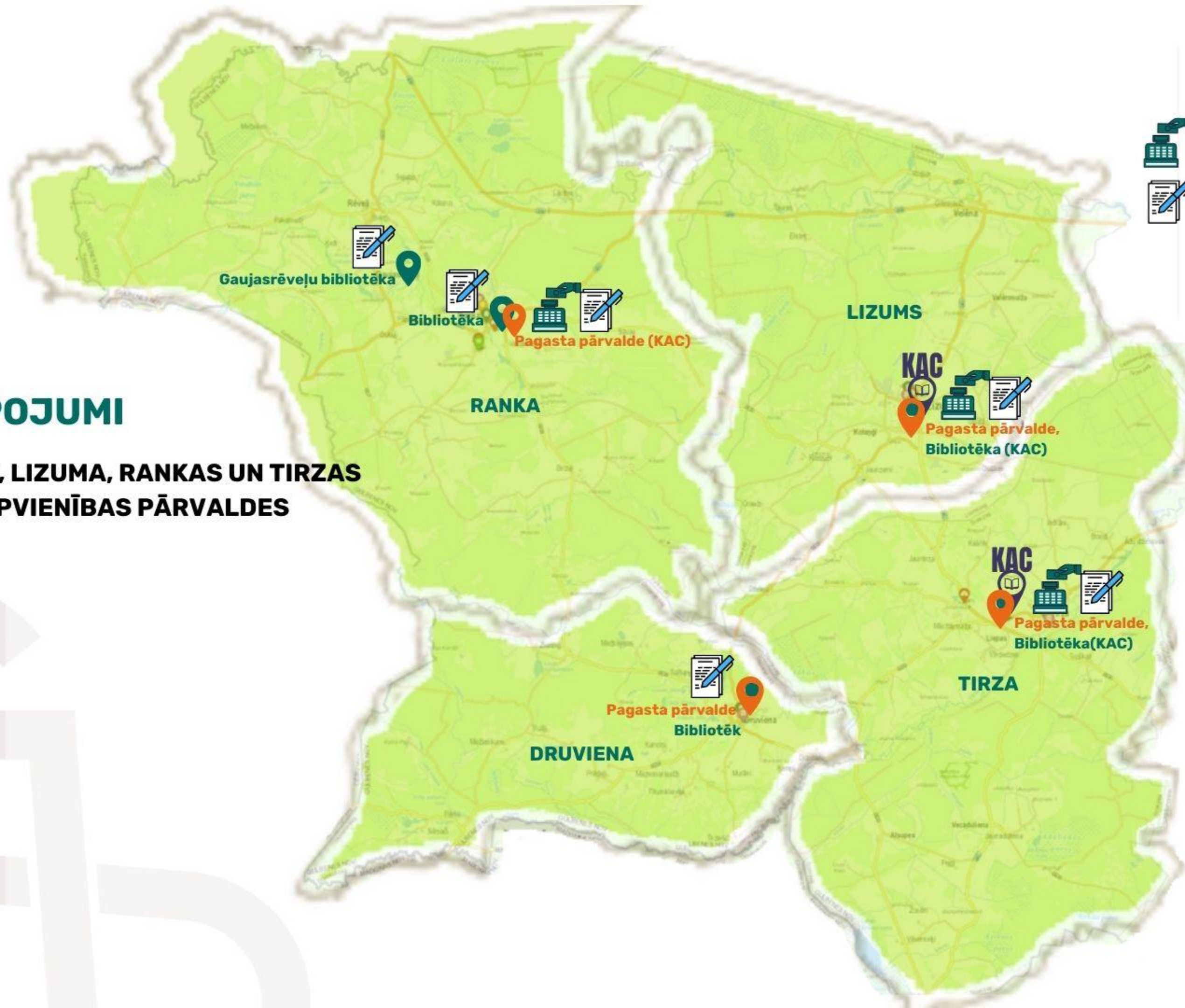

- LIZUMĀ
- TIRZĀ

KAC Plānotie KAC bibliotēkās:


- DRUVIENĀ

PAKALPOJUMI

DRUVIENAS, LIZUMA, RANKAS UN TIRZAS
PAGASTU APVIENĪBAS PĀRVALDES



-  **Naudas iekasēšana**
-  **Iesniegumu pieņemšana**

 **Lietvedis DACE KLIBIĶE**
(uz Baibas Valdmanes prombūtnes laiku)

- KAC KAC bibliotēkās:**
-  **LIZUMĀ**
 -  **TIRZĀ**

 **Bibliotēkas**



Gulbenes novada pašvaldības iedzīvotāju padomes

Gulbenes novada pašvaldības domes 2024.gada 26.septembra saistošie noteikumi Nr.15 "Gulbenes novada pašvaldības iedzīvotāju padomju nolikums"



Nolikums izstrādāts



• **ievērojot** Pašvaldības likuma 58.panta 6.punktu, kas nosaka, ka «Dome izdod padomes nolikumu — saistošos noteikumus, kuros nosaka padomes izveidošanas un darbības nosacījumus, tostarp:

- 1) padomes kompetenci vietējās kopienas jautājumu izlemšanā papildus šajā likumā noteiktajam;
- 2) padomes darbības teritoriju;
- 3) padomes locekļu skaitu un kandidātu izvirzīšanas kārtību no katras šīs daļas [2. punktā](#) minētās teritorijas iedzīvotāju vidus, nodrošinot iespēju iedzīvotājiem izvirzīt savus kandidātus;
- 4) padomes locekļu ievēlēšanas kārtību, paredzot iespēju iedzīvotājiem tieši balsot par padomes locekļu kandidātiem;
- 5) padomes darbības termiņu;
- 6) padomes darba organizāciju;
- 7) kārtību, kādā pašvaldības institūcijas izskata iedzīvotāju padomes iesniegumus.»

- **ņemot vērā** Domnīcas Providus izstrādātās Vadlīnijas Iedzīvotāju padomju veidošanai pašvaldībās;
- **iepazīstoties** ar biedrības “Latvijas Pašvaldību savienība” izstrādāto metodisko materiālu ar praktiskajiem ieteikumiem pašvaldībām un to darbiniekiem “Iedzīvotāju padomes pašvaldībā. Iedvesmojošs praktiskais ceļvedis”
- **izpētīt** citu novadu iedzīvotāju padomju nolikumus,
- izstrādes darba grupai **modelējot** iespējamās situācijas.



Padome ir **konsultatīva institūcija**, kas sastāv no padomes darbības teritorijas iedzīvotājiem un ir izveidota pēc iedzīvotāju iniciatīvas.

Padomes darbības mērķis ir **nodrošināt** Gulbenes novada **iedzīvotāju** interešu **pārstāvību**, teritorijas **attīstību**, iedzīvotāju savstarpējo **sadarbību** un **iesaistīšanos** pašvaldība darbā.

Katrā pagastā un pilsētā var būt izveidota **viena** iedzīvotāju padome.



Padomes sastāvā ievēlējamo padomes locekļu skaitu nosaka atbilstoši iedzīvotāju skaitam, kāds pagastā ir reģistrēts fizisko personu reģistrā uz brīdi, kad ir iesniegums par iedzīvotāju padomes izveidi:

- līdz 1000 iedzīvotājiem – pieci padomes locekļi;
- vairāk kā 1000 iedzīvotājiem – septiņi padomes locekļi;
- Gulbenes pilsētā – deviņi padomes locekļi.

Rankas pagastā uz (1.07.2024 pēc PMLP datiem 1246 iedzīvotāji) tas nozīmē - 7 padomes locekļi

Padomes locekļu darbs nav algots.

Padomes darbības termiņš ir 4 gadi.

Viens un tas pats padomes loceklis padomē var tikt ievēlēts divus termiņus pēc kārtas.



Padomes uzdevums ir nodrošināt sava pagasta/pilsētas iedzīvotāju interešu pārstāvību šādos jautājumos:

- sava pagasta/pilsētas labiekārtošana un sanitārā tīrība, kā arī sava pagasta/pilsētas teritorijas un būvju uzturēšanas prasību noteikšana, ciktāl tas saistīts ar sabiedrības drošību, sanitārās tīrības uzturēšanu un pilsētvides ainavas saglabāšanu;
- iedzīvotājiem sniedzamais kultūras piedāvājums un iespējas piedalīties kultūras dzīvē, pagasta/pilsētas teritorijā esošā kultūras mantojuma saglabāšana un atbalsts kultūras norisēm;
- saimnieciskās darbības sekmēšana un atbalsta sniegšana;
- atbalsts sporta norisēm;
- teritorijas attīstības plānošanas dokumentu izstrāde;
- līdzdalības budžeta projektu pieteikumu izvērtēšana;
- pretendentu izvirzīšana apbalvojumiem (Goda diploms, Atzinības raksts).

KĀ IZVEIDOT IEDZĪVOTĀJU PADOMI?



Iesniegums
Gulbenes novada
pašvaldībai no 10
iedzīvotājiem, ka
pagastā/pilsētā
vajag izveidot
iedzīvotāju padomi



Pašvaldība izziņo
konkrētā
pagasta/pilsētas
kandidātu
pieteikšanos
(pieteikšanās
termiņš nav īsāks
par 4 nedēļām)



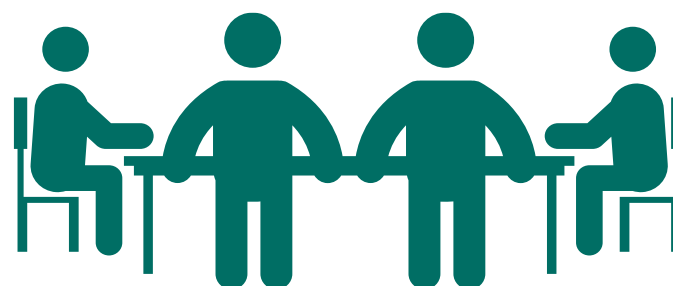
Piesakās kandidāti
(no 16 gadu vecuma)
vai piesaka citi,
saskaņojot ar
kandidātu



Tiek organizēta
balsošana par
kandidātiem –
klātienē un
elektroniski
(2 nedēļas)



Balsu apkopošanu veic
ar pašvaldības
izpilddirektora rīkojumu
izveidota komisija



Padomē tiek ievēlēti tie padomes locekļu kandidāti, kas balsošanā ir saņēmuši lielāko balsu skaitu. Ja par diviem vai vairākiem padomes locekļu kandidātiem nodots vienāds balsu skaits, viņi sarindojami padomes locekļa kandidāta pieteikuma iesniegšanas secībā.

Padomes darba organizācija



Padomes priekšsēdētāju, padomes priekšsēdētāja vietnieku un padomes sekretāru padomes locekļi ievēlē no sava vidus ar balsu vairākumu.



Padomes sēdi sasauc ne retāk kā reizi ceturksnī, vai nolikuma 35.punktā noteiktajos gadījumos.



Padomes sēdes ir atklātas.



Padomes sekretārs ne vēlāk kā trīs darba dienas pirms padomes sēdes padomes locekļiem paziņo padomes sēdes darba kārtību, norises laiku un vietu, kā arī šo informāciju nosūta Gulbenes novada Centrālajai pārvaldei.



Gulbenes novada Centrālā pārvalde informāciju par padomes sēdes norises laiku, vietu un darba kārtību publicē pašvaldības tīmekļvietnē www.gulbene.lv.



Balsošana padomes sēdēs ir atklāta. Lēmumu pieņem ar padomes locekļu balsu vairākumu. Ja balsis sadalās vienādi, izšķirošā ir padomes priekšsēdētāja balss.



Padomes sēdes protokolē padomes sekretārs. Protokolu paraksta padomes sēdes vadītājs un protokolētājs.



Gulbenes novada Centrālā pārvalde protokolu publicē pašvaldības tīmekļvietnē www.gulbene.lv.

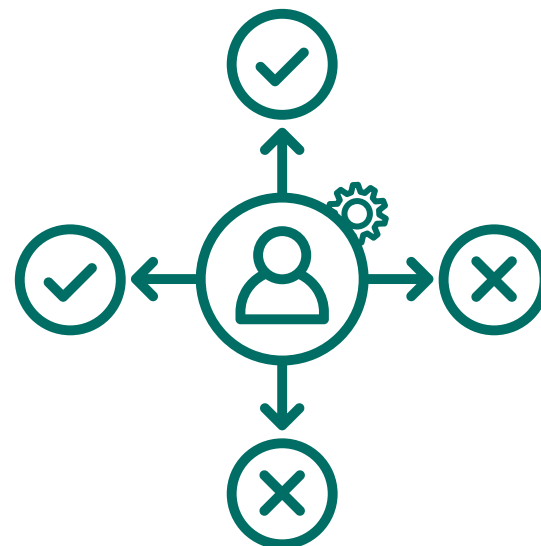
Sadarbība ar pašvaldību



Gulbenes novada Centrālā pārvalde ne vēlāk kā septiņu darba dienu laikā nodrošina padomes sagatavoto un publicēšanai paredzēto dokumentu vai informācijas ievietošanu pašvaldības tīmekļvietnē www.gulbene.lv.



Padomes lēmumus, ierosinājumus un viedokļus pašvaldība vai dome izvērtē un lemj par to turpmāko virzību mēneša laikā no to saņemšanas dienas.



Padome viedokli par pašvaldības vai domes uzdoto jautājumu sniedz ne vēlāk kā septiņu darba dienu laikā - **termiņu var pagarināt.**



Pēc pašvaldības vai padomes ierosinājuma tiek organizēta domes priekšsēdētāja, domes priekšsēdētāja vietnieka, domes deputātu, pašvaldības izpilddirektora tikšanās ar padomi, lai apspriestu ar padomes darbību saistītus jautājumus.



Kontaktpersona par ledzīvotāju padomju izveidi
Gulbenes novada Centrālās pārvaldes
Attīstības un iepirkumu nodaļas
projekta vadītāja Inga Lapse



Gulbenes novada attīstības programma 2025.-2030.gadam



•2023.gada 27.jūlija Gulbenes novada domes sēdes lēmums (protokols Nr.10; 61.p) Par Gulbenes novada attīstības programmas 2025.-2030.gadam izstrādes uzsākšanu

•ar pašvaldības 2023.gada 17.oktobra rīkojumu NR. GND/3.5/23/92 "Par Attīstības programmas izstrādes tematisko darba grupu izveidi" tika izveidotas Attīstības programmas izstrādes tematiskās darba grupas (2024.gada 15.februārī rīkojums par izmaiņām darba grupās):

- 1) Sabiedrības attīstības darba grupa,
- 2) Ekonomikas un labklājības attīstības darba grupa,
- 3) Kultūras un dzīves vides attīstības darba grupa.

•Katrā darba grupā 13 – 15 personas, kas pēc savām iespējām brīvprātīgi strādāja, lai taptu Gulbenes novada attīstības programmas 2025.-2030.gadam projekts ar Rīcības plānu un Investīciju plānu

Saskaņā ar Gulbenes novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2014.-2030.gadam,
Gulbenes novada vīzija ir:

Sakopti lauki, daudzveidīga lauksaimnieciskā ražošana un pārstrāde, inovatīvi ražošanas uzņēmumi, kvalitatīvi pakalpojumi, uzturēta kultūrvide un vēstures pieminekļi, pievilcīga lauku un pilsētvides ainava, aktīva sabiedriskā dzīve, sociālā iekļaušana – pamats dzīvošanai, strādāšanai, atpūtai un dzīves līmeņa kvalitātes paaugstināšanai katrā ģimenē un novadā kopumā.

Gulbenes novada stratēģiskie mērķi un ilgtermiņa prioritātes:

Stratēģiskie virzieni	Sabiedrība	Ekonomika un labklājība	Kultūrtelpa un dzīvesvide
Stratēģiskie mērķi (SM)	Izglītota, informēta, sociāli aktīva un vesela sabiedrība	Attīstīta tautsaimniecība, uzņēmējdarbībai labvēlīga vide	Kultūras un dabas vērtībās balstīta kvalitatīva dzīves vide
Ilgtermiņa prioritātes (IP)	Cilvēkresursu attīstība	Ilgtspējīga ekonomika un uzņēmējdarbību atbalstoša vide	Kultūras telpas attīstība un dzīves vides kvalitāte
Horizontālā prioritāte	Sakārtota infrastruktūra		

VIDĒJĀ TERMIŅA PRIORITĀTES UN RĪCĪBAS VIRZIENI

- 12 vidējā termiņa attīstības prioritātes
- 33 rīcības virzieni
- 83 uzdevumi

Ilgtermiņa prioritāte – Cilvēkresursu attīstība

Vidējā termiņa prioritāte

Izglītība, prasmes un kompetences

Rīcības virzieni:

- Ilgspējīga un efektīva izglītības ekosistēma
- Pievilcīgas un konkurētspējīgas darba vides uzturēšana

Vidējā termiņa prioritāte

Sociāli labvēlīga un atbalstoša vide

Rīcības virzieni:

- Sociālā palīdzība un pakalpojumu pieejamība
- Bērnu tiesību aizsardzības nodrošināšana

Ilgtermiņa prioritāte – Cilvēkresursu attīstība

Vidējā termiņa prioritāte

Informēta un sociāli aktīva sabiedrība

Rīcības virzieni:

- Pilnveidota informācijas aprīte par Gulbenes novada pašvaldības darbību
- Piederības novadam sekmēšana un pašvaldības dialoga ar sabiedrību uzlabošana

Vidējā termiņa prioritāte

Uzņēmīgi un informētie jaunieši

Rīcības virzieni:

- Saturīga un aktīva brīvā laika pavadīšanas veicināšana jauniešiem
- Darba ar sociālā riska jauniešiem un jauniešiem ar ierobežotām iespējām pilnveidošana
- Jauniešu iesaistīšana nodarbinātībā un uzņēmējdarbībā

Ilgtermiņa prioritāte –

Ilgspējīga ekonomika un uzņēmējdarbību atbalstoša vide

Vidējā termiņa prioritāte

Sasniedzamība un pieejamība

Rīcības virzieni:

- Attīstīta satiksmes un sakaru infrastruktūra
- Inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājums

Vidējā termiņa prioritāte

Vide un klimats

Rīcības virzieni:

- Dabas resursu ilgtspējīga pārvaldība
- Energoefektivitāte un atjaunīgie energoresursi
- Apkārtējās vides kvalitātes uzlabošana

Ilgtermiņa prioritāte –

Ilgspējīga ekonomika un uzņēmējdarbību atbalstoša vide

Vidējā termiņa prioritāte

Efektīva un uz sadarbību vērsta publiskā pārvalde

Rīcības virzieni:

- Uz datiem balstīta pašvaldības pārvaldība
- Uz sadarbību vērstas pašvaldības iestādes
- Sabiedrības līdzdalība

Vidējā termiņa prioritāte

Attīstīta uzņēmējdarbības vide

Rīcības virzieni:

- Ilgspējīga uzņēmējdarbības vide
- Zīmolvedība un vietas mārketingis
- Tūrisma attīstība

Ilgtermiņa prioritāte –

Kultūras telpas attīstība un dzīves kvalitāte

Vidējā termiņa prioritāte

Kultūrvide, tradīcijas, ainavas

Rīcības virzieni:

- Kultūrvides, ainavas un novada tradīciju saglabāšana
- Kultūras iestāžu materiāli tehniskās bāzes pilnveidošana
- Materiālā un nemateriālā kultūras mantojuma saglabāšana un popularizēšana

Vidējā termiņa prioritāte

Bibliotēkas kā daudzfunkcionāli centri

Rīcības virzieni:

- Attīstīts daudzfunkcionāls bibliotēku tīkls
- Bibliotēku informācijas resursu un pakalpojumu attīstība
- Bibliotēku darbinieku profesionālās kompetences un kvalifikācijas attīstība

Ilgtermiņa prioritāte –

Kultūras telpas attīstība un dzīves kvalitāte

Vidējā termiņa prioritāte

Sporta aktivitāšu piedāvājums

Rīcības virzieni:

- Bērnu un jauniešu sports
- Tautas sports
- Augstu sasniegumu sports
- Sporta nozares pārraudzība un infrastruktūra

Vidējā termiņa prioritāte

Mājokļu kvalitāte un vides labiekārtojums

Rīcības virzieni:

- Dzīvojamais fonds
- Nodrošināta sabiedriskā kārtība un drošība
- Kvalitatīva novada dzīves vide

Pēc Rankas pagasta iedzīvotāju ierosinājumiem biedrības «SATEKA» apkaimju darbnīcā 18.04.2024
iekļauti rīcības un investīciju plānā

- **Izveidot un labiekārtot estrādi vasaras āra pasākumiem** – IP iK1.2.5 Mobilās skatuves iegāde – Gulbenes novada kultūras cents
- **Paplašināt atkritumu šķirošanas iespējas** – RP UE2.3.2 Veicināt ilgtspējīgu atkritumu apsaimniekošanu un aprites ekonomiku
- **Apkures iekārtas nomaiņa Rankas pamatskolā** – vairāki iedzīvotāji gan neatbalstīja, bet iekļauts IP iC1.1.26 (no 2026.gada)
- **Strūves meridiāna ģeodēziskā loka punkta "Ramkau" attīstība Rankas pagastā** – IP iE4.3.7
- **Rankas kultūras nama atjaunošana, teritorijas labiekārtošana** – IP iK1.2.7
- **Rankas pamatskolas stadiona izbūve** – IP iK3.4.10
- **Gājēju celiņu izveide (uz kapiem, Gaujasrēveļos u.c.)** – IP iE1.1.4

Pēc Rankas pagasta iedzīvotāju ierosinājumiem biedrības «SATEKA» apkaimju darbnīcā 18.04.2024
iekļauti rīcības un investīciju plānā

- Rankas pagasta Rankas ciema centra teritorijas labiekārtošana – IP iK4.3.6
- Skolas ielas seguma atjaunošana, gājēju ietves izveidošana Rankas pagasta Rankas ciemā – IP iE1.1.42
- Pašvaldības ceļa Nr.10-13 Degļupe - Strēlnieki ceļa posma atjaunošana – IP iE1.1.43
- Pašvaldības ceļa Nr.10-14 Kalnāji -Vidusbirzuļi ceļa posma atjaunošana – IP iE1.1.44
- Pašvaldības ceļa Nr.10-1 Vālodzes-Sejatas ceļa posma atjaunošana – IP iE1.1.45
- Rankas kapsētas teritorijas labiekārtošana – IP iK4.3.8

Pēc Rankas pagasta iedzīvotāju ierosinājumiem biedrības «SATEKA» apkaimju darbnīcā 18.04.2024
iekļauti rīcības un investīciju plānā

- Publisku atskaiti aktīvo iedzīvotāju sanāksmā norunāto/apspriesto/pieņemto! – iedzīvotāju padomju nolikums
- Regulāru publisku ierakstu Rankas pagasta mājas lapā – RP Rīcības virziens 3.2 Uz sadarbību vērsta pašvaldības iestādes (iedzīvotāju iniciatīvas un sadarbība ar pagastu apvienības pārvaldi (kas administrē mājas lapu?))
 - *Komentārs no iedzīvotāja, atbildot uz iepriekšējiem diviem: Kad Dome lems, tad liks, jo pašreiz nav juridiski apstiprināts.*
- Atbalstīt iedzīvotāju kopienu iniciatīvas – RP UE 3.3.3 Veicināt kopienu iniciatīvas un IP iE3.3.2 Līdzdalības budžeta projektu konkursi
- Joprojām gribētu sakoptu dzīvojamo fondu (māju siltināšanas, lai izskatās glītāk) – RP UE2.2.1 un UE2.2.2
- Āra klase Rankas pamatskolā sabiedriskajam labumam – RP UE3.3.3
- Sporta zālei papildus ieeja no iekštelpām. *Komentārs no cita: ļoti aktuāla nepieciešamība*
- Sakārtot sporta zāles ventilāciju – *ziemā sportot nav iespējams!*

Informācijai par ledzīvotāju padomju izveidi un Attīstības programmu

Inga Lapse

Gulbenes novada Centrālā pārvalde, Ābeļu iela 2, 319.kabinets

E-pasts: inga.lapse@gulbene.lv

Tālr. 26447952