

**Gulbenes novada domes
iepirkuma komisijas
LĒMUMS**

Gulbenē, 2015. gada 14.augustā

Nr. GND-2015/31

Gulbenes novada domes iepirkuma komisija izveidota saskaņā ar Gulbenes domes sēdes 2015.gada 29.janvāra lēmumu „Par Gulbenes novada domes Iepirkuma komisiju” (protokols Nr. 1, 31.§) šādā sastāvā:

komisijas priekšsēdētāja	Ligita Gāgane - Gulbenes novada domes Iepirkumu nodaļas vadītāja,
komisijas loceklis	Juris Graumanis - Gulbenes novada Druvienas pagasta pārvaldes vadītājs,
komisijas loceklis	Daiga Krēsliņa - Gulbenes novada domes Finanšu un ekonomikas nodaļas finanšu ekonomiste,
komisijas loceklis, sekretāre	Evita Lode - Gulbenes novada domes Iepirkumu nodaļas iepirkumu speciāliste

izvērtēja iepirkumā „Tehniskās dokumentācijas izstrāde un autoruzraudzība Tirzas pagasta pensionāta „Doktorāts” pārbūvei”, identifikācijas Nr. GND-2015/31, iesniegto piedāvājumu.

Atbilstoši iepirkuma instrukcijas 2.1.1.punktam iepirkuma priekšmets ir tehniskās dokumentācijas izstrāde un autoruzraudzība Tirzas pagasta pensionāta „Doktorāts” pārbūvei. Darbi jāveic saskaņā ar Ministru kabineta 19.08.2014. noteikumi Nr.500 „Vispārīgie būvnoteikumi” un citiem būvniecību vai autoruzraudzību regulējošiem normatīvajiem aktiem. Iepirkuma instrukcijas 2.1.2.punktā noteiktais CPV kods: 71320000-7; Papildus CPV kods: 71248000-8. Saskaņā ar iepirkuma instrukcijas 2.1.3. un 2.1.4.punktu Pretendents drīkst iesniegt tikai vienu piedāvājumu par visu iepirkuma apjomu. Netiks izskatīti piedāvājumi, kurus pretendents būs sadalījis sīkāk un Pretendents nevar iesniegt piedāvājuma variantus.

Iepirkumu komisija konstatēja, ka iepirkumam „Tehniskās dokumentācijas izstrāde un autoruzraudzība Tirzas pagasta pensionāta „Doktorāts” pārbūvei” piedāvājumu iesniedza 6 (seši) pretendenti:

- 1) SIA “Baltex Group”, reģ. Nr. 40103274353, Diķa iela 44, Rīga, LV-1004, (piedāvātā līgumcena – EUR 16400,00);
- 2) A/S „Komunālprojekts”, reģ. Nr. 40003005372, Hanzas iela 16, Rīga, LV-1045, (piedāvātā līgumcena – EUR 16900,00);
- 3) SIA “BVU”, reģ. Nr. 40103611972, Ernestīnes iela 24-4, Rīga, LV-1046, (piedāvātā līgumcena – EUR 16068,00);
- 4) SIA “Projektēšanas birojs AUSTRUMI”, reģ. Nr. 42403019889, 18.novembra iela 16, Rēzekne, LV-4601, (piedāvātā līgumcena – EUR 18900,00);
- 5) SIA “Arhitektu birojs Krasts”, reģ. Nr. 40003683118, Priedes iela 7, Baltezers, Garkalnes novads, LV-2164, (piedāvātā līgumcena – EUR 10920,00);
- 6) SIA “BM-projekts”, reģ. Nr. 40103196966, Viršu iela 12-47, Tiraine, Mārupes novads, LV-2167, (piedāvātā līgumcena – EUR 19700,00).

Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8.² panta devīto daļu un instrukcijas prasībām iepirkuma komisija veic iesniegto piedāvājumu izvērtēšanu.

[1] Iepirkuma komisija, veicot iesniegto piedāvājumu izvērtēšanu, konstatēja, ka, pirms iepirkuma izsludināšanas pasūtītājs, lai noteiktu iepirkamā pakalpojuma tirgus cenu, ir veicis tirgus

izpēti. Izpētes rezultātā tika konstatēts, ka vidējā tirgus cena konkrētā pakalpojuma veikšanai ir EUR 8000,00 (astoņi tūkstoši *euro*). Šāda paredzamā līgumcena tika atvēlēta ar pasūtītāja budžetā.

Iepirkuma komisija konstatēja, ka pretendenta piedāvājumā norādītā cena ir būtiski atšķirīga no pasūtītāja veiktā paredzamās līgumcenas aprēķina un pieejamā finansējuma, proti, iepriekš veiktās tirgus izpētes rezultāta un uzskatāma par nepamatoti augtu un neatbilstošu plānotajam budžetam.

Nemot vērā iepriekš minēto un Publisko iepirkumu likuma mērķus, kas noteikti tā 2.pantā, proti, nodrošināt piegādātāju brīvu konkurenci, vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem, valsts un pašvaldību līdzekļu efektīvu izmantošanu, maksimāli samazinot pasūtītāja riskus, ka līgums varētu tikt neizpildīts kvalitatīvi.

Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 8.² panta 11.daļu, atklāti balsojot par – 4, pret – 0, atturas – 0, **iepirkuma komisija nolēma:**

1. Pārtraukt iepirkumu „Tehniskās dokumentācijas izstrāde un autoruzraudzība Tīrzas pagasta pansionāta „Doktorāts” pārbūvei”, identifikācijas Nr. GND-2015/31, finanšu līdzekļu trūkuma dēļ.

2. Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8.² panta astoņpadsmito daļu pretendents, kas iesniedzis piedāvājumu iepirkumā, uz kuru attiecas šā panta noteikumi, un kas uzskata, ka ir aizskartas tā tiesības vai ir iespējams šo tiesību aizskārums, ir tiesīgs pieņemto lēmumu pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā. Administratīvās rajona tiesas spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamentā. Lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību.

Komisijas priekšsēdētāja



L.Gāgane