

**Gulbenes novada domes
iepirkuma komisijas
LĒMUMS**

Gulbenē, 2015. gada 28.septembrī

Nr. GND-2015/43

Gulbenes novada domes iepirkuma komisija izveidota saskaņā ar Gulbenes domes sēdes 2015.gada 29.janvāra lēmumu „Par Gulbenes novada domes Iepirkuma komisiju” (protokols Nr. 1, 31.§) šādā sastāvā:

komisijas priekšsēdētāja komisijas loceklis	Ligita Gāgane - Gulbenes novada domes Iepirkumu nodaļas vadītāja, Daiga Krēslīņa - Gulbenes novada domes Finanšu un ekonomikas nodaļas finanšu ekonomiste,
komisijas loceklis	Juris Graumanis - Gulbenes novada Druvienas pagasta pārvaldes vadītājs,
komisijas loceklis	Gints Āboliņš - Gulbenes novada Gulbenes pilsētas pārvaldes vadītājs,

izvērtēja iepirkumā „Metāla „sendvič” tipa angāra būvniecība un divu palīgēku nojaukšana „Krustkalnos”, Rankas pagastā, Gulbenes novadā”, identifikācijas Nr. GND-2015/43, iesniegtos piedāvājumus.

Atbilstoši iepirkuma instrukcijas 2.1.1.punktam iepirkuma priekšmets ir ir metāla „sendvič” tipa angāra būvniecība un divu palīgēku nojaukšana „Krustkalnos”, Rankas pagastā, Gulbenes novadā. Iepirkuma instrukcijas 2.1.3.punktā noteiktais CPV kods: 45000000-7. Pieejamais finansējums EUR bez PVN 153 932,63. Saskaņā ar iepirkuma instrukcijas 2.1.4. un 2.1.5.punktu Pretendents drīkst iesniegt tikai vienu piedāvājumu par visu iepirkuma apjomu. Netiks izskatīti piedāvājumi, kurus pretendents būs sadalījis sīkāk un Pretendents nevar iesniegt piedāvājuma variantus.

Iepirkumu komisija konstatēja, ka iepirkumam „Metāla „sendvič” tipa angāra būvniecība un divu palīgēku nojaukšana „Krustkalnos”, Rankas pagastā, Gulbenes novadā” piedāvājumus iesniedza 5 (pieci) pretendenti:

- 1) SIA „Rufs”, reģ. Nr. 44103027283, Brīvības iela 97D, Svelbergis, Beļavas pagasts, Gulbenes novads, LV-4401, (piedāvātā līgumcena – 152113,31 EUR);
- 2) SIA „I.K.Būve”, reģ.Nr.40003777875, Robežu iela 13, Bergi, Garkalnes novads, LV-1024, (piedāvātā līgumcena – 195161,93 EUR);
- 3) SIA „Ceļamkrāns”, reģ.Nr.44103076556, „Mērupe”, Lejasciema pagasts, Gulbenes novads, LV-4412, (piedāvātā līgumcena – 147538,18 EUR)
- 4) SIA „Wolf System”, reģ.Nr.44103040582, Lielā Katrīnas iela 28, Cēsis, Cēsu novads, LV-4101, (piedāvātā līgumcena EUR 230083,27);
- 5) SIA „CELTCOM”, reģ.Nr.44102015893, Izmēģinātāju iela 13-2, Priekuļi, Priekuļu pagasts, Priekuļu novads, LV-4126, (piedāvātā līgumcena EUR163717,08);
- 6) SIA „Vidzemes Būvnieks”, reģ. Nr. 43203003526, A.Čaka iela 147, Rīga, LV-1012, (piedāvātā līgumcena – 195116,38 EUR);
- 7) PS „RRCI”, reģ.Nr.44103056780, Baložu iela 4, Gulbene, Gulbenes novads, LV-4401, (piedāvātā līgumcena EUR 212517,58);
- 8) SIA „SCO Centrs”, reģ.Nr. 44103002148, Vanagu iela 2, Valmiermuiža, Valmieras pagasts, Burtnieku novads, LV-4219, (piedāvātā līgumcena – 168 888,00 EUR)

Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8.² panta devīto daļu un instrukcijas prasībām iepirkuma komisija veica iesniegto piedāvājumu izvērtēšanu.

[1] Ievērojot Publisko iepirkumu likuma 8.² panta piektajā daļā un septītās daļas 1.punkta b)apakšpunktā noteikto, iepirkuma komisija, izmantojot Ministru kabineta noteikto informācijas sistēmu, pārliecinājās, vai pretendentiem dienā, kad paziņojums par plānoto līgumu publicēts Iepirkumu uzraudzības biroja mājaslapā, Latvijā vai valstī, kurā tas reģistrēts vai kurā atrodas tā pastāvīgā dzīvesvieta, ir nodokļu parādi, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu

parādi, kas kopsummā kādā no valstīm pārsniedz 150 *euro*. Pārbaudot informāciju Valsts ieņēmumu dienesta Nodokļu parādnieku datu bāzē, iepirkuma komisija konstatēja, ka SIA „I.K.Būve”, SIA „Vidzemes Būvnieks”, SIA „Wolf System”, SIA „CELTCOM”, SIA „SCO Centrs” un PS „RRCI” 27.08.2015. nebija nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*, bet SIA „Rufs” ir nodokļu parāds 28393,11 EUR apmērā, SIA „Ceļamkrāns” ir nodokļu parāds 1818,36 EUR apmērā.

Par parādu esamību pretendenti tika informēti atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 8.² panta astotās daļas 2.punktā noteiktajam.

[2] Iepirkuma komisija pēc pieprasītās informācijas iesniegšanas termiņa iestāšanās konstatēja, ka SIA „Rufs” ir nodokļu parāds 28393,11 EUR apmērā, bet SIA „Ceļamkrāns” 10 (desmit) dienu laikā no informācijas pieprasīšanas dienas nav iesniegusi iepirkuma komisijai apliecinātu izdruku no Valsts ieņēmumu dienesta elektroniskās deklarēšanas sistēmas, kas apliecinātu, ka SIA „Ceļamkrāns” nebija nodokļu parādu, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādu, kas kopsummā uz brīdi, kad Iepirkumu uzraudzības biroja mājaslapā tika publicēts paziņojums par plānoto līgumu, proti, 27.08.2015, nepārsniedz 150 *euro*.

[3] Iepirkuma komisija, veicot iesniegtā piedāvājuma izvērtēšanu, konstatēja, ka pārējo pretendentu piedāvātās līgumcenas būtiski atšķiras no pasūtītāja veiktā paredzamās līgumcenas aprēķina (kontroltāmē noteiktās) un pieejamā finansējuma, līdz ar to uzskatāmas par neatbilstošām plānotajam budžetam.

Nemot vērā iepriekš minēto un Publisko iepirkumu likuma mērķus, kas noteikti tā 2.pantā, proti, nodrošināt piegādātāju brīvu konkurenci, vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem, valsts un pašvaldību līdzekļu efektīvu izmantošanu, pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 8.² panta 11.daļu, kas nosaka, ka pasūtītājs ir tiesīgs pārtraukt iepirkumu un neslēgt līgumu, ja tam ir objektīvs pamats, *atklāti balsojot par – 4, pret – 0, atturas – 0, iepirkuma komisija nolēma:*

1. Izslēgt SIA „Rufs”, reģ. Nr. 44103027283, Brīvības iela 97D, Svelberģis, Beļavas pag., Gulbenes novads, LV-4401, no dalības iepirkumā, pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 8.² panta piektās daļas 2.punktu .

2. Izslēgt SIA „Ceļamkrāns”, reģ.Nr.44103076556, „Mērupe”, Lejasciema pagasts, Gulbenes novads, LV4412, no dalības iepirkumā, pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 8.2 panta piektās daļas 2.punktu.

3. Pārtraukt iepirkumu „Metāla „sendvič” tipa angāra būvniecība un divu palīgēku nojaukšana „Krastkalnos”, Rankas pagastā, Gulbenes novadā”, identifikācijas Nr. GND-2015/43, pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 8.² panta vienpadsmito daļu, finanšu līdzekļu trūkuma dēļ.

4. Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8.² panta astoņpadsmito daļu pretendents, kas iesniedzis piedāvājumu iepirkumā, uz kuru attiecas šā panta noteikumi, un kas uzskata, ka ir aizskartas tā tiesības vai ir iespējams šo tiesību aizskārums, ir tiesīgs pieņemto lēmumu pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā. Administratīvās rajona tiesas spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamentā. Lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību.

Komisijas priekšsēdētāja



L.Gāgane