

**Gulbenes novada domes  
iepirkuma komisijas  
LĒMUMS**

Gulbenē, 2016. gada 22.februārī

Nr. GND-2016/10

Gulbenes novada domes iepirkuma komisija izveidota saskaņā ar Gulbenes domes sēdes 2015.gada 29.janvāra lēmumu „Par Gulbenes novada domes Iepirkuma komisiju” (protokols Nr. 1, 31.§) šādā sastāvā:

komisijas priekšsēdētāja	Ligita Gāgane - Gulbenes novada domes Iepirkumu nodaļas vadītāja,
komisijas locekle	Daiga Krēšliņa - Gulbenes novada domes Finanšu un ekonomikas nodaļas finanšu ekonomiste,
komisijas loceklis	Gints Āboliņš - Gulbenes novada Gulbenes pilsētas pārvaldes vadītājs,
komisijas locekle, sekretāre	Evita Lode - Gulbenes novada domes Iepirkumu nodaļas iepirkumu speciāliste

izvērtēja iepirkumā „Malkas piegāde Gulbenes novada Druvienas pagasta pārvaldes vajadzībām”, identifikācijas Nr. GND-2016/10, iesniegtos piedāvājumus.

Atbilstoši iepirkuma instrukcijas 2.1.1.punktam iepirkuma priekšmets ir malkas piegāde Gulbenes novada Druvienas pagasta komunālajai katlu mājai. Iepirkuma instrukcijas 2.1.2.punktā noteiktais CPV kods: 03413000-8. Saskaņā ar iepirkuma instrukcijas 2.1.4. un 2.1.5.punktu Pretendents drīkst iesniegt tikai vienu piedāvājumu par visu iepirkuma apjomu. Netiek izskatīti piedāvājumi, kurus pretendents sadalījis sīkāk un Pretendents nevar iesniegt piedāvājuma variantus.

Iepirkuma komisija konstatēja, ka iepirkumam „Malkas piegāde Gulbenes novada Druvienas pagasta pārvaldes vajadzībām” piedāvājumu iesniedza 3 (trīs) pretendenti:

- 1) SIA „HOLZWERKE LUBĀNA”, reģ. Nr. 40003230494, Parka iela 1, Lubāna, Lubānas novads, LV-4830 (piedāvātā līgumcena – 24200,00 EUR);
- 2) SIA “KORDATA”, reģ. Nr. 53603024741, “Vecūdri”, Svētes pagasts, Jelgavas novads, LV-3008 (piedāvātā līgumcena – 26675,00 EUR);
- 3) SIA „DZIRNAVKAĻNS J”, reģ. Nr. 44103044461, “Dzirnavkalns”, Druvienas pagasts, Gulbenes novads, LV-4426 (piedāvātā līgumcena – 24079,00 EUR).

Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8.<sup>2</sup> panta devīto daļu un instrukcijas prasībām iepirkuma komisija veica iesniegto piedāvājumu izvērtēšanu.

[1] Ievērojot Publisko iepirkumu likuma 8.<sup>2</sup> panta septītās daļas 2.punktu, iepirkuma komisija, izmantojot Ministru kabineta noteikto informācijas sistēmu, pārliecinājās, vai pretendentiem dienā, kad paziņojums par plānoto līgumu publicēts Iepirkumu uzraudzības biroja mājaslapā internetā, Latvijā vai valstī, kurā tas reģistrēts vai kurā atrodas tā pastāvīgā dzīvesvieta, ir nodokļu parādi, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā kādā no valstīm pārsniedz 150 *euro*. Pārbaudot informāciju Valsts ieņēmumu dienesta Nodokļu parādnieku datu bāzē un ņemot vērā piedāvājumiem pievienotās Valsts ieņēmumu dienesta izziņas ar QR kodu, iepirkuma komisija secināja, ka pretendentiem 11.02.2016. nebija nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*.

[2] Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 66.pantā noteiktajam iestādei, izdodot administratīvo aktu, ir jāņem vērā lietderības apsvērumi par tā nepieciešamību, piemērotību mērķa sasniegšanai un vajadzību. Publiskajos iepirkumos kā administratīvā procesa mērķis ir izvēlēties atbilstošāko pretendentu no piedāvājumus iesniegušajiem un piešķirt tam līguma slēgšanas tiesības. Tādēļ iepirkuma komisijai ir lietderīgi noskaidrot tā pretendenta piedāvājumu, kuram atbilstoši iepirkuma instrukcijā noteiktajam piedāvājumu vērtēšanas kritērijam būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības. Saskaņā ar iepirkuma „Malkas piegāde Gulbenes novada Druvienas pagasta pārvaldes

vajadzībām” instrukcijas 5.2.punktu komisija izvēlas instrukcijas prasībām atbilstošu piedāvājumu ar viszemāko cenu par visu iepirkuma priekšmetu kopā. Pamatojoties uz iepriekš minēto, kā arī uz lietderības un procesuālās ekonomijas principu, iepirkuma komisija veica pretendenta SIA „DZIRNAVKALNS J” piedāvājuma vērtēšanu.

[3] Izvērtējot SIA „DZIRNAVKALNS J” iesniegto piedāvājumu, iepirkuma komisija atzina, ka tas atbilst visām iepirkuma instrukcijā noteiktajām prasībām.

[4] Ievērojot Publisko iepirkumu likuma 8.<sup>2</sup> panta septītās daļas 1.punktu, atbilstoši iepirkuma instrukcijas 5.3.1.punktam, iepirkuma komisija, izmantojot Ministru kabineta noteikto informācijas sistēmu, LR Uzņēmumu reģistra publiskajā datubāzē pārlicinājās, vai pretendentam, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības, proti, SIA „DZIRNAVKALNS J”, reģ. Nr. 44103044461, “Dzirnavkalns”, Druvienas pagasts, Gulbenes novads, LV-4426, nav pasludināts maksātnespējas process, sabiedrība neatrodas likvidācijas stadijā un nav apturēta tās saimnieciskā darbība, un secināja, ka nav pasludināts tās maksātnespējas process, sabiedrība neatrodas likvidācijas stadijā un nav apturēta vai pārtraukta tās saimnieciskā darbība.

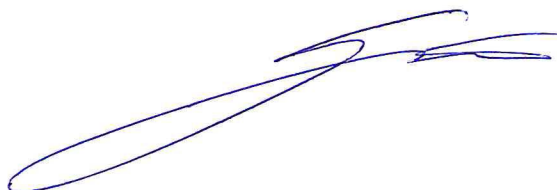
Ievērojot Publisko iepirkumu likuma 8.<sup>2</sup> panta septītās daļas 1.punktu, atbilstoši iepirkuma instrukcijas 5.3.2.punktam iepirkuma komisija, izmantojot Ministru kabineta noteikto informācijas sistēmu, pārlicinājās, vai pretendentam, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības, proti, SIA „DZIRNAVKALNS J”, reģ. Nr. 44103044461, “Dzirnavkalns”, Druvienas pagasts, Gulbenes novads, LV-4426, nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu. Pārbaudot informāciju Valsts ieņēmumu dienesta Nodokļu parādnieku datu bāzē, iepirkuma komisija secināja, ka SIA „DZIRNAVKALNS J”, nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*.

Nemot vērā iepriekš minēto, pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 8.<sup>2</sup> panta devīto un desmito daļu, un iepirkuma instrukcijas 5.6.punktu, ***atklāti balsojot par – 4, pret – 0, atturas – 0, iepirkuma komisija nolēma:***

4.1. Atzīt par uzvarētāju iepirkuma „Malkas piegāde Gulbenes novada Druvienas pagasta pārvaldes vajadzībām”, identifikācijas Nr. GND-2016/10, SIA „DZIRNAVKALNS J”, reģ. Nr. 44103044461, “Dzirnavkalns”, Druvienas pagasts, Gulbenes novads, LV-4426, ar līgumcenu bez PVN EUR 24079,00 (divdesmit četri tūkstoši septiņdesmit deviņi *euro*, 00 *centi*).

4.2. Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8.<sup>2</sup> panta astoņpadsmito daļu pretendents, kas iesniedzis piedāvājumu iepirkumā, uz kuru attiecas šā panta noteikumi, un kas uzskata, ka ir aizskartas tā tiesības vai ir iespējams šo tiesību aizskārums, ir tiesīgs pieņemt lēmumu pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā. Administratīvās rajona tiesas spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamentā. Lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību.

Komisijas priekšsēdētāja



L.Gāgane