

**Gulbenes novada domes
iepirkuma komisijas
LĒMUMS**

Gulbenē, 2016. gada 26.aprīli

Nr. GND-2016/23

Gulbenes novada domes iepirkuma komisija izveidota saskaņā ar Gulbenes domes sēdes 2015.gada 29.janvāra lēmumu „Par Gulbenes novada domes Iepirkuma komisiju” (protokols Nr. 1, 31.§) šādā sastāvā:

komisijas priekšsēdētāja	Ligita Gāgane - Gulbenes novada domes Iepirkumu nodaļas vadītāja,
komisijas loceklis	Juris Graumanis - Gulbenes novada Druvienas pagasta pārvaldes vadītājs,
komisijas loceklis	Daiga Krēsliņa - Gulbenes novada domes Finanšu un ekonomikas nodaļas finanšu ekonomiste,
komisijas loceklis	Gints Āboliņš - Gulbenes novada Gulbenes pilsētas pārvaldes vadītājs,
komisijas loceklis, sekretāre	Evita Lode - Gulbenes novada domes Iepirkumu nodaļas iepirkumu speciāliste

izvērtēja iepirkumā „Divu objektu pārbūvju būvprojektu izstrāde un autoruzraudzība”, identifikācijas numurs GND-2016/23, iesniegtos piedāvājumus.

Atbilstoši iepirkuma instrukcijas 2.1.1.punktam iepirkuma priekšmets ir ēkas Vidus ielā 7 pārbūves būvprojekta izstrāde un autoruzraudzība un objekta “Jaungulbenes alejas” pārbūves būvprojekta izstrāde un autoruzraudzība saskaņā ar iepirkuma instrukcijai pievienotā pielikuma „Projektēšanas uzdevums”, Ministru kabineta 2014.gada 19.augusta noteikumiem Nr.500 „Vispārīgie būvnoteikumi”, Ministru kabineta 2014.gada 2.septembra noteikumiem Nr.529 „Ēku būvnoteikumi” un citiem būvniecību un autoruzraudzību regulējošiem normatīvajiem aktiem. Iepirkuma instrukcijas 2.1.2.punktā noteiktais CPV kods: 71320000-7; Papildus CPV kods: 71248000-8. Iepirkuma priekšmets ir sadalīts 2 (divās) daļās. Saskaņā ar iepirkuma instrukcijas 2.1.4.punktu Pretendents drīkst iesniegt piedāvājumu par vienu vai abām iepirkuma priekšmeta daļām.

Iepirkumu komisija konstatēja, ka:

[1] saskaņā ar Gulbenes novada domes iepirkuma „Divu objektu pārbūvju būvprojektu izstrāde un autoruzraudzība”, identifikācijas numurs GND-2016/23, 1.daļā “Ēkas Vidus ielā 7 pārbūves būvprojekta izstrāde un autoruzraudzība” iesniegto piedāvājumu sarakstu, piedāvājumus iesniedza 2 (divi) pretendenti:

1) SIA „Projektēšanas Birojs AUSTRUMI”, reģ. Nr. 42403019889, 18.novembra iela 16, Rēzekne, LV-4601, (piedāvātā līgumcena – 28900,00 EUR);

2) SIA “Ceturtais stils”, reģ. Nr. 55403015621, Dārza iela 20A, Lazdona, Madonas novads, LV-4824, (piedāvātā līgumcena – 26242,00 EUR).

Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8.² panta devīto daļu un instrukcijas prasībām iepirkuma komisija veic iesniegto piedāvājumu izvērtēšanu.

Ievērojot Publisko iepirkumu likuma 8.² panta septītās daļas 2.punktu, iepirkuma komisija, izmantojot Ministru kabineta noteikto informācijas sistēmu, pārliecinājās, vai pretendentiem dienā, kad paziņojums par plānoto līgumu publicēts Iepirkumu uzraudzības biroja

mājaslapā internetā, Latvijā vai valstī, kurā tas reģistrēts vai kurā atrodas tā pastāvīgā dzīvesvieta, ir nodokļu parādi, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā kādā no valstīm pārsniedz 150 *euro*. Pārbaudot informāciju Valsts ieņēmumu dienesta Nodokļu parādnieku datu bāzē, iepirkuma komisija secināja, ka pretendentiem 18.03.2016. nebija nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*.

Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 66.pantā noteiktajam iestādei, izdodot administratīvo aktu, ir jāņem vērā lietderības apsvērumi par tā nepieciešamību, piemērotību mērķa sasniegšanai un vajadzību. Publiskajos iepirkumos kā administratīvā procesa mērķis ir izvēlēties atbilstošāko pretendentu no piedāvājumus iesniegušajiem un piešķirt tam līguma slēgšanas tiesības. Tādēļ iepirkuma komisijai ir lietderīgi noskaidrot tā pretendenta piedāvājumu, kuram atbilstoši iepirkuma instrukcijā noteiktajam piedāvājumu vērtēšanas kritērijiem būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības. Saskaņā ar iepirkuma “Divu objektu pārbūvju būvprojektu izstrāde un autoruzraudzība” instrukcijas 5.3.punktu komisija izvēlas instrukcijas prasībām atbilstošu piedāvājumu ar viszemāko piedāvāto cenu katrā iepirkuma daļā. Pamatojoties uz iepriekš minēto, kā arī uz lietderības un procesuālās ekonomijas principu, iepirkuma komisija veica pretendenta SIA “Ceturtais stils” piedāvājuma vērtēšanu.

Vērtēšanas rezultātā iepirkuma komisija atzina, ka SIA “Ceturtais stils” iesniegtais piedāvājums atbilst iepirkuma instrukcijā noteiktajām prasībām.

Ievērojot Publisko iepirkumu likuma 8.² panta septītās daļas 1.punktu, atbilstoši iepirkuma instrukcijas 5.5.1.punktam, iepirkuma komisija, izmantojot Ministru kabineta noteikto informācijas sistēmu, LR Uzņēmumu reģistra publiskajā datubāzē pārlicinājās, vai pretendentam, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības, proti, SIA “Ceturtais stils”, reģ. Nr. 55403015621, Dārza iela 20A, Lazdona, Madonas novads, LV-4824, nav pasludināts maksātnespējas process, sabiedrība neatrodas likvidācijas stadijā un nav apturēta vai pārtraukta tās saimnieciskā darbība, un secināja, ka nav pasludināts tās maksātnespējas process, sabiedrība neatrodas likvidācijas stadijā un nav apturēta vai pārtraukta tās saimnieciskā darbība.

Ievērojot Publisko iepirkumu likuma 8.² panta septītās daļas 2.punktu, atbilstoši iepirkuma instrukcijas 5.5.2.punktam iepirkuma komisija, izmantojot Ministru kabineta noteikto informācijas sistēmu, pārlicinājās, vai pretendentam, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības, proti, SIA “Ceturtais stils”, reģ. Nr. 55403015621, Dārza iela 20A, Lazdona, Madonas novads, LV-4824, nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu. Pārbaudot informāciju Valsts ieņēmumu dienesta Nodokļu parādnieku datu bāzē, Iepirkuma komisija secināja, ka SIA “Ceturtais stils” nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*.

Ņemot vērā iepriekš minēto, pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 8.² panta devīto un desmito daļu, un iepirkuma instrukcijas 5.2.punktu, kas nosaka, ka piedāvājuma izvēles kritērijs ir instrukcijas un tās pielikumu prasībām atbilstošs piedāvājums ar viszemāko piedāvāto cenu, un 5.8.punktu, atklāti balsojot par – 5, pret – 0, atturas – 0, **iepirkuma komisija nolēma:**

1.1. Atzīt par uzvarētāju iepirkuma „Divu objektu pārbūvju būvprojektu izstrāde un autoruzraudzība”, identifikācijas numurs GND-2016/23, 1.daļā “Ēkas Vidus ielā 7 pārbūves būvprojekta izstrāde un autoruzraudzība” SIA “Ceturtais stils”, reģ. Nr. 55403015621, Dārza iela 20A, Lazdona, Madonas novads, LV-4824, ar līgumcenu bez PVN EUR 26242,00 (divdesmit seši tūkstoši divi simti četrdesmit divi *euro*, 00 centi).

1.2.Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8.² panta astoņpadsmito daļu pretendents, kas iesniedzis piedāvājumu iepirkumā, uz kuru attiecas šā panta noteikumi, un kas uzskata, ka ir aizskartas tā tiesības vai ir iespējams šo tiesību aizskārums, ir tiesīgs pieņemto lēmumu pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā. Administratīvās rajona tiesas spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamentā. Lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību.

[2] saskaņā ar Gulbenes novada domes iepirkuma „Divu objektu pārbūvju būvprojektu izstrāde un autoruzraudzība”, identifikācijas numurs GND-2016/23, 2.daļā “Objekta “Jaungulbenes alejas” pārbūves būvprojekta izstrāde un autoruzraudzība” iesniegto piedāvājumu sarakstu, piedāvājumus iesniedza 4 (četri) pretendenti:

- 1) SIA „Projektēšanas Birojs AUSTRUMI”, reģ. Nr. 42403019889, 18.novembra iela 16, Rēzekne, LV-4601, (piedāvātā līgumcena – 32400,00 EUR);
- 2) SIA „Lūsis V”, reģ. Nr. 40103502004, Ernestīnes iela 24-4, Rīga, LV-1046, (piedāvātā līgumcena – 26785,00 EUR);
- 3) SIA „Livland Group”, reģ. Nr. 40103754794, Baznīcas iela 31-8, Rīga, LV-1010, (piedāvātā līgumcena – 38700,00 EUR);
- 4) SIA “Ceturtais stils”, reģ. Nr. 55403015621, Dārza iela 20a, Lazdona, Madonas novads, LV-4824, (piedāvātā līgumcena – 40018,00 EUR).

Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8.² panta devīto daļu un instrukcijas prasībām iepirkuma komisija veic iesniegto piedāvājumu izvērtēšanu.

Ievērojot Publisko iepirkumu likuma 8.² panta septītās daļas 2.punktu, iepirkuma komisija, izmantojot Ministru kabineta noteikto informācijas sistēmu, pārlicinājās, vai pretendentiem dienā, kad paziņojums par plānoto līgumu publicēts Iepirkumu uzraudzības biroja mājaslapā internetā, Latvijā vai valstī, kurā tas reģistrēts vai kurā atrodas tā pastāvīgā dzīvesvieta, ir nodokļu parādi, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā kādā no valstīm pārsniedz 150 *euro*. Pārbaudot informāciju Valsts ieņēmumu dienesta Nodokļu parādniķu datu bāzē, iepirkuma komisija secināja, ka pretendentiem 18.03.2016. nebija nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*.

Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 66.pantā noteiktajam iestādei, izdodot administratīvo aktu, ir jāņem vērā lietderības apsvērumi par tā nepieciešamību, piemērotību mērķa sasniegšanai un vajadzību. Publiskajos iepirkumos kā administratīvā procesa mērķis ir izvēlēties atbilstošāko pretendentu no piedāvājumus iesniegušajiem un piešķirt tam līguma slēgšanas tiesības. Tādēļ iepirkuma komisijai ir lietderīgi noskaidrot tā pretendenta piedāvājumu, kuram atbilstoši iepirkuma instrukcijā noteiktajam piedāvājumu vērtēšanas kritērijam būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības. Saskaņā ar iepirkuma “Divu objektu pārbūvju būvprojektu izstrāde un autoruzraudzība” instrukcijas 5.3.punktu komisija izvēlas instrukcijas prasībām atbilstošu piedāvājumu ar viszemāko piedāvāto cenu katrā iepirkuma daļā. Pamatojoties uz iepriekš minēto, kā arī uz lietderības un procesuālās ekonomijas principu, iepirkuma komisija veica pretendenta SIA „Lūsis V” piedāvājuma vērtēšanu.

Vērtēšanas rezultātā iepirkuma komisija atzina, ka SIA „Lūsis V” iesniegtais piedāvājums atbilst iepirkuma instrukcijā noteiktajām prasībām.

Ievērojot Publisko iepirkumu likuma 8.² panta septītās daļas 1.punktu, atbilstoši iepirkuma instrukcijas 5.5.1.punktam, iepirkuma komisija, izmantojot Ministru kabineta noteikto

informācijas sistēmu, LR Uzņēmumu reģistra publiskajā datubāzē pārliecinājās, vai pretendentam, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības, proti, SIA „Lūsis V”, reģ. Nr. 40103502004, Ernestīnes iela 24-4, Rīga, LV-1046, nav pasludināts maksātnespējas process, sabiedrība neatrodas likvidācijas stadijā un nav apturēta vai pārtraukta tās saimnieciskā darbība, un secināja, ka nav pasludināts tās maksātnespējas process, sabiedrība neatrodas likvidācijas stadijā un nav apturēta vai pārtraukta tās saimnieciskā darbība.

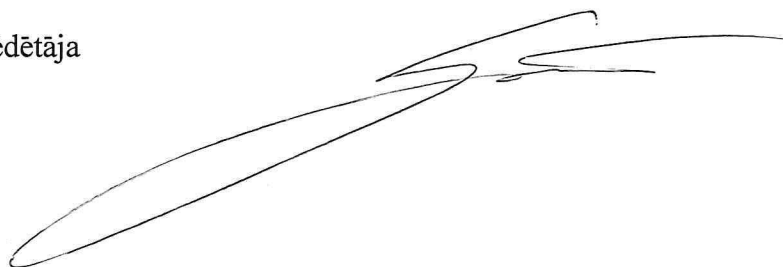
Ievērojot Publisko iepirkumu likuma 8.² panta septītās daļas 2.punktu, atbilstoši iepirkuma instrukcijas 5.5.2.punktam iepirkuma komisija, izmantojot Ministru kabineta noteikto informācijas sistēmu, pārliecinājās, vai pretendentam, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības, proti, SIA „Lūsis V”, reģ. Nr. 40103502004, Ernestīnes iela 24-4, Rīga, LV-1046, nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu. Pārbaudot informāciju Valsts ieņēmumu dienesta Nodokļu parādnieku datu bāzē, Iepirkuma komisija secināja, ka SIA „Lūsis V” nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*.

Ņemot vērā iepriekš minēto, pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 8.² panta devīto un desmito daļu, un iepirkuma instrukcijas 5.2.punktu, kas nosaka, ka piedāvājuma izvēles kritērijs ir instrukcijas un tās pielikumu prasībām atbilstošs piedāvājums ar viszemāko piedāvāto cenu, un 5.8.punktu, atklāti balsojot par – 5, pret – 0, atturas – 0, **iepirkuma komisija nolēma:**

2.1. Atzīt par uzvarētāju iepirkuma „Divu objektu pārbūvju būvprojektu izstrāde un autoruzraudzība”, identifikācijas numurs GND-2016/23, 2.daļā “Objekta “Jaungulbenes alejas” pārbūves būvprojekta izstrāde un autoruzraudzība” SIA „Lūsis V”, reģ. Nr. 40103502004, Ernestīnes iela 24-4, Rīga, LV-1046, ar līgumcenu bez PVN EUR 26785,00 (divdesmit seši tūkstoši septiņi simti astoņdesmit pieci *euro*, 00 centi).

2.2. Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8.² panta astoņpadsmito daļu pretendents, kas iesniedzis piedāvājumu iepirkumā, uz kuru attiecas šā panta noteikumi, un kas uzskata, ka ir aizskartas tā tiesības vai ir iespējams šo tiesību aizskārums, ir tiesīgs pieņemto lēmumu pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā. Administratīvās rajona tiesas spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamentā. Lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību.

Komisijas priekšsēdētāja



L.Gāgane