

**Gulbenes novada domes
iepirkuma komisijas
LĒMUMS**

Gulbenē, 2016. gada 2.jūnijā

Nr. GND-2016/34

Gulbenes novada domes iepirkuma komisija izveidota saskaņā ar Gulbenes domes sēdes 2015.gada 29.janvāra lēmumu „Par Gulbenes novada domes Iepirkuma komisiju” (protokols Nr. 1, 31.§) šādā sastāvā:

komisijas priekšsēdētāja	Ligita Gāgane - Gulbenes novada domes Iepirkumu nodaļas vadītāja,
komisijas loceklis	Juris Graumanis - Gulbenes novada Druvienas pagasta pārvaldes vadītājs,
komisijas loceklis	Daiga Krēsliņa - Gulbenes novada domes Finanšu un ekonomikas nodaļas finanšu ekonomiste,
komisijas loceklis	Gints Āboliņš - Gulbenes novada Gulbenes pilsētas pārvaldes vadītājs,
komisijas loceklis, sekretāre	Evita Lode - Gulbenes novada domes Iepirkumu nodaļas iepirkumu speciāliste

izvērtēja iepirkumā „Būvuzraudzība Gulbenes novada valsts ģimnāzijas ēkas fasādes vienkāršotai atjaunošanai”, identifikācijas Nr. GND-2016/34, iesniegtos piedāvājumus.

Atbilstoši iepirkuma instrukcijas 2.1.1.punktam iepirkuma priekšmets ir būvuzraudzība Gulbenes novada valsts ģimnāzijas ēkas fasādes vienkāršotai atjaunošanai, atbilstoši AS “Komunālprojekts” izstrādātajai apliecinājuma kartei “Gulbenes novada valsts ģimnāzijas ēkas vienkāršota renovācija Skolas ielā 10, Gulbenē”, darba uzdevumam, kas ir iepirkuma 1.pielikums, Latvijas būvnormatīviem, Ministru kabineta 19.08.2014. noteikumiem Nr. 500 „Vispārīgie būvnoteikumi”, Ministru kabineta 02.09.2014. noteikumiem Nr.529 “Ēku būvnoteikumi” un citiem būvniecību vai būvuzraudzību regulējošajiem normatīvajiem aktiem. Iepirkuma instrukcijas 2.1.2.punktā noteiktais CPV kods: 71247000-1. Saskaņā ar iepirkuma instrukcijas 2.1.3. un 2.1.4.punktu Pretendents drīkst iesniegt piedāvājumu par vienu vai vairākām iepirkuma priekšmeta daļām. Pretendents drīkst iesniegt tikai vienu piedāvājuma variantu katrā iepirkuma priekšmeta daļā.

Iepirkumu komisija konstatēja, ka saskaņā ar iepirkuma „Būvuzraudzība Gulbenes novada valsts ģimnāzijas ēkas fasādes vienkāršotai atjaunošanai”, identifikācijas Nr. GND-2016/34, iesniegto piedāvājumu sarakstu, piedāvājumus iesniedza 3 (trīs) pretendenti:

- 1) SIA „LA konsultants”, reģ. Nr. 45403044968, „Medīlas”, p.n. Kūkas, Krustpils novads, LV-5222, (piedāvātā līgumcena – 1900,00 EUR);
- 2) SIA “Jurēvičs un partneri”, reģ. Nr. 40103122882, Zalves iela 1, Rīga, LV-1046, (piedāvātā līgumcena – 9250,00 EUR);
- 3) SIA „Warss+”, reģ. Nr. 44103055272, „Roznēnu Ezerkrasti”, Vecpiebalgas pagasts, Vecpiebalgas novads, LV-4122, (piedāvātā līgumcena – 3236,00 EUR).

Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8.² panta devīto daļu un instrukcijas prasībām iepirkuma komisija veica iesniegto piedāvājumu izvērtēšanu.

Ievērojot Publisko iepirkumu likuma 8.² panta septītās daļas 2.punktu, iepirkuma komisija, izmantojot Ministru kabineta noteikto informācijas sistēmu, pārliecinājās, vai pretendentiem dienā, kad paziņojums par plānoto līgumu publicēts Iepirkumu uzraudzības biroja mājaslapā, Latvijā vai valstī, kurā tas reģistrēts vai kurā atrodas tā pastāvīgā dzīvesvieta, ir nodokļu parādi, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā kādā no valstīm pārsniedz 150 *euro*. Pārbaudot informāciju Valsts ieņēmumu dienesta Nodokļu parādnienu datu bāzē, iepirkuma komisija secināja, ka pretendentiem 18.05.2016. nebija nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*.

Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 66.pantā noteiktajam iestādei, izdodot administratīvo aktu, ir jāņem vērā lietderības apsvērumi par tā nepieciešamību, piemērotību mērķa sasniegšanai un vajadzību. Publiskajos iepirkumos kā administratīvā procesa mērķis ir izvēlēties atbilstošāko pretendentu no piedāvājumus iesniegušajiem un piešķirt tam līguma slēgšanas tiesības. Tādēļ iepirkuma komisijai ir lietderīgi noskaidrot tā pretendenta piedāvājumu, kuram atbilstoši iepirkuma instrukcijā noteiktajam piedāvājumu vērtēšanas kritērijam būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības. Saskaņā ar iepirkuma „Būvuzraudzība Gulbenes novada valsts ģimnāzijas ēkas fasādes vienkāršotai atjaunošanai” instrukcijas 5.3.punktu komisija izvēlas instrukcijas prasībām atbilstošu piedāvājumu ar viszemāko cenu par visu iepirkuma priekšmetu kopā. Pamatojoties uz iepriekš minēto, kā arī uz lietderības un procesuālās ekonomijas principu, iepirkuma komisija veica pretendenta SIA „LA konsultants” piedāvājuma vērtēšanu.

[1] Vērtēšanas rezultātā, komisija konstatēja, ka SIA „LA konsultants” iesniegtais piedāvājums neatbilst instrukcijas 3.2.2. un 3.2.3.punktā noteiktajām prasībām.

[2] Iepirkuma komisija veica nākamā pretendenta, proti, SIA “Warss+”, kurš iesniedzis piedāvājumu ar lētāko paredzamo līgumcenu piedāvājuma izvērtēšanu. Vērtēšanas rezultātā, komisija konstatēja, ka SIA “Warss+” iesniegtais piedāvājums neatbilst instrukcijas 3.2.2.punktā noteiktajām prasībām.

[3] Iepirkuma komisija veica nākamā pretendenta, proti, SIA “Jurēvičs un partneri” piedāvājuma izvērtēšanu. Izvērtējot SIA “Jurēvičs un partneri” iesniegto piedāvājumu, iepirkuma komisija atzina, ka tas atbilst iepirkuma instrukcijā noteiktajām prasībām.

[4] Ievērojot Publisko iepirkumu likuma 8.² panta septītās daļas 1.punktu, atbilstoši iepirkuma instrukcijas 5.4.1.punktam, iepirkuma komisija, izmantojot Ministru kabineta noteikto informācijas sistēmu, LR Uzņēmumu reģistra publiskajā datubāzē pārlicinājās, vai pretendentam, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības, proti, SIA “Jurēvičs un partneri”, reģ. Nr. 40103122882, Zalves iela 1, Rīga, LV-1046, nav pasludināts maksātnespējas process, sabiedrība neatrodas likvidācijas stadijā un nav apturēta vai pārtraukta tās saimnieciskā darbība, un secināja, ka nav pasludināts tās maksātnespējas process, sabiedrība neatrodas likvidācijas stadijā un nav apturēta vai pārtraukta tās saimnieciskā darbība.

Ievērojot Publisko iepirkumu likuma 8.² panta septītās daļas 2.punktu, atbilstoši iepirkuma instrukcijas 5.4.2.punktam iepirkuma komisija, izmantojot Ministru kabineta noteikto informācijas sistēmu, pārlicinājās, vai pretendentam, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības, proti, SIA “Jurēvičs un partneri”, reģ. Nr. 40103122882, Zalves iela 1, Rīga, LV-1046, nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu. Pārbaudot informāciju Valsts ieņēmumu dienesta Nodokļu parādnieku datu bāzē, Iepirkuma komisija secināja, ka SIA “Jurēvičs un partneri” nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*.

Ņemot vērā iepriekš minēto, pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 8.² panta devīto un desmito daļu, un iepirkuma instrukcijas 5.1.punktu, 5.2.punktu, kas nosaka, ka piedāvājuma izvēles kritērijs ir instrukcijas un tās pielikumu prasībām atbilstošs piedāvājums ar viszemāko piedāvāto cenu, un 5.8.punktu, atklāti balsojot par – 5, pret – 0, atturas – 0, **iepirkuma komisija nolēma:**

4.1. Atzīt, ka SIA „LA konsultants”, reģ. Nr. 45403044968, „Medilas”, p.n. Kūkas, Krustpils novads, LV-5222, iesniegtais piedāvājums neatbilst iepirkuma instrukcijas 3.2.2. un 3.2.3.punktā izvirzītajām prasībām un, pamatojoties uz iepirkuma instrukcijas 5.1.punktu, izslēgt SIA „LA konsultants”, reģ. Nr. 45403044968, no dalības iepirkumā.

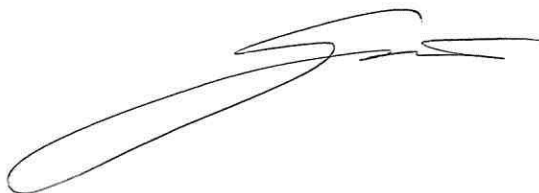
4.2. Atzīt, ka SIA „Warss+”, reģ. Nr. 44103055272, „Roznēnu Ezerkrasti”, Vecpiebalgas pagasts, Vecpiebalgas novads, LV-4122, iesniegtais piedāvājums neatbilst iepirkuma instrukcijas

3.2.2.punktā izvirzītajām prasībām un, pamatojoties uz iepirkuma instrukcijas 5.1.punktu, izslēgt SIA „Warss+”, reģ. Nr. 44103055272, no dalības iepirkumā.

4.3. Atzīt par uzvarētāju iepirkuma „Būvuzraudzība Gulbenes novada valsts ģimnāzijas ēkas fasādes vienkāršotai atjaunošanai”, identifikācijas Nr. GND-2016/34, SIA “Jurēvičs un partneri”, reģ. Nr. 40103122882, Zāles iela 1, Rīga, LV-1046, ar līgumcenu bez PVN EUR 9250,00 (deviņi tūkstoši divi simti piecdesmit *euro*, 00 centi).

4.4. Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8.² panta astoņpadsmito daļu pretendents, kas iesniedzis piedāvājumu iepirkumā, uz kuru attiecas šā panta noteikumi, un kas uzskata, ka ir aizskartas tā tiesības vai ir iespējams šo tiesību aizskārums, ir tiesīgs pieņemto lēmumu pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā. Administratīvās rajona tiesas spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamentā. Lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību.

Komisijas priekšsēdētāja



L.Gāgane